

**Zápis z 12. zasedání  
ZASTUPITELSTVA MĚSTA SLATIŇANY  
konaného dne 16. prosince 2020 v zasedací síni budovy radnice**

**Zahájení**

Jednání zastupitelstva zahájil v 16.00 hod. a dále řídil starosta města MVDr. Ivan Jeník.

Starosta přivítal členy zastupitelstva a ostatní přítomné.

Oznámil, že jednání zastupitelstva města bylo svoláno rozesláním písemných pozvánek zastupitelům dne 9. prosince 2020 a informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva města byla vyvěšena na úřední desce dne 9. prosince 2020.

**Přítomno: 18 členů** zastupitelů, což je nadpoloviční většina a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

**Omluveni:** pí Jana Hromádková – rodinné důvody, Mgr. Sejkorová Stanislava – pracovní důvody, Ing. Steklý Vít – pracovní důvody

**Zapisovatelem** jednání je určena: Irena Peterová

**Sčítáním hlasů je pověřen** Jaroslav Malina a Dominik Pavliš.

**Ověřovatelem zápisu jsou:** Kamila Picpauerová a Ing. Zdeněk Kocián

**Návrhová komise návrh, předseda:** Mgr. Ivo Mandys

**Členové:** Jana Sobotková, Bc. František Rulík

**Protinávrhy: 0**

**Hlasování: pro 18 hlasů. Návrhová komise byla schválena dle předloženého návrhu.**

**Program jednání zastupitelstva města Slatiňany:**

1. Program 12. zasedání zastupitelstva města Slatiňany
2. Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva města Slatiňany
3. Pořizování ÚP Slatiňany
4. Schválená rozpočtová opatření města Slatiňany za r. 2020
5. Převod části sportovního areálu
6. Příspěvek na úhradu zvýšených nákladů na úpravu zevnějšku
7. Schválení přidělu do sociálního fondu města Slatiňany na rok 2021
8. Rozpočet města Slatiňany na rok 2021 a rozpočtový výhled do roku 2023 a rozpočty a výhledy příspěvkových organizací města
9. Pojmenování ulic ve Škrovádě
10. Záměr prodeje pozemkové parcely č. 375/7 v kat. území Slatiňany
11. Záměr prodeje části pozemkové parcely č. 439/1 v kat. území Kunčičky
12. Záměr prodeje pozemkových parcel č. 359 a č. 389/5 v kat. území Škrovádě
13. Záměr prodeje části pozemkové parcely č. 196/1 v kat. území Kunčičky
14. Dodatek č. 2 ke zřizovací listině ZŠ Slatiňany
15. Různé
16. Diskuze a závěr

**1. Program 12. zasedání zastupitelstva města Slatiňany**

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města **schválilo** program 12. zasedání zastupitelstva města Slatiňany ve znění zprávy č. 1/12.

**Rozprava: -**

**Protinávrhy: 0**

**Hlasování: pro 18 hlasů. Návrh byl schválen.**

**Zápis z 11. zasedání zastupitelstva města Slatiňany byl ve stanovené lhůtě sepsán a připraven k nahlédnutí na sekretariátu starosty.**

Ověřovatelé zápisu: Ing. Jaroslav Bušta, Jaroslav Malina ověřili zápis a jako správný jej potvrdili svými podpisy. Přípomínky a námítky k zápisu nebyly dosud podány.

Zápis z 11. zasedání zastupitelstva města Slatiňany je tímto považován za schválený.

## **2. Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva města Slatiňany**

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Slatiňany **vzalo na vědomí** zprávu o plnění usnesení Zastupitelstva města Slatiňany ve znění zprávy č. 2/12.

**Rozprava:**

**Malina – kontrolní výbor projednal usnesení a doporučuje zastupitelstvu ke schválení**

**Protinávrhy: 0**

**Hlasování: pro 18 hlasů. Návrh byl schválen.**

## **3. Pořizování ÚP Slatiňany**

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Slatiňany **požaduje** pokračovat v pořizování ÚP Slatiňany.

Zastupitelstvo města Slatiňany bere na vědomí postup pořizování ÚP Slatiňany, který ovlivňuje vydání nového ÚP.

**Rozprava –**

Brůžek – chce doplnit, že v září proběhla schůzka s panem Havlíkem a panem starostou, kde jsme se dohodli na dalším postupu. Byl naplánován pracovní seminář a zastupitelstvo, které by se věnovalo jen územnímu plánu. Vše se odložilo kvůli covidu. Pracovní seminář proběhl před týdnem, byl tu pan Havlík. Ten nás seznámil s dalším procesem tvorby územního plánu. Musím říct, že tam zazněli některé věci, které nebyli úplně pravdivé. Pan Havlík řekl, že se mnou projednal některé postupy, ale tuto informaci jsem se dozvěděl až na tomto semináři. Mám s ním domluvenou další schůzku. O dalším postupu Vás budu informovat na příštím zastupitelstvu.

Starosta- Počítáme, že bude ještě jeden seminář, ale až bude výstup od právní kanceláře.

**Protinávrhy: 0**

**Hlasování: pro 18 hlasů. Návrh byl schválen.**

16:10 přišla pí Sejkorová – počet zvýšen 18+1= 19 přítomných

## **4. Schválená rozpočtová opatření města Slatiňany za r. 2020**

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města **vzalo na vědomí** rozpočtové opatření č. 14. schválené usnesením RM 66/2020 ze dne 24. 6. 2020, rozpočtové opatření č. 15. schválené usnesením RM 67/2020 ze dne 29. 6. 2020, rozpočtové opatření č. 17. schválené usnesením RM 69/2020 ze dne 13. 7. 2020, rozpočtové opatření č. 18. schválené usnesením RM 70/2020 ze dne 17. 8. 2020, rozpočtové opatření č. 19. schválené usnesením RM 71/2020 ze dne 31. 8. 2020, rozpočtové opatření č. 20. schválené usnesením RM 72/2020 ze dne 14. 9. 2020, rozpočtové opatření č. 22. schválené usnesením RM 74/2020 ze dne 7. 10. 2020, rozpočtové opatření č. 23. schválené usnesením RM 75/2020 ze dne 19. 10. 2020, rozpočtové opatření č. 24. schválené usnesením RM 76/2020 ze dne 9. 11. 2020, rozpočtové opatření č. 25. schválené

usnesením RM 77/2020 ze dne 18. 11. 2020, rozpočtové opatření č. 26. schválené usnesením RM 78/2020 ze dne 23. 11. 2020 a rozpočtové opatření č. 27. schválené usnesením RM 79/2020 ze dne 7. 12. 2020.

**Rozprava: -**

**Protinávrhy: 0**

**Hlasování: pro 19 hlasů. Návrh byl schválen.**

## **5. Převod části sportovního areálu**

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města:

1. **schválilo** koupí nově vzniklé pozemkové parcely č. 189/57 v k.ú. Slatiňany o výměře 2 181 m<sup>2</sup> – ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha vzniklé oddělením z pozemkové parcely č. 189/1 Geometrickým plánem číslo 1565-1015/2020 vyhotovené fy. Geodetales Chrudim s.r.o., IČ 275 45 857 geodetem Ing. Alešem Kubátem ze dne vyhotovení 16. ledna 2020 se všemi součástmi na ni zbudovaných se zřízením věcného břemene od Sportovních klubů Spartak Slatiňany, z. s. Smetanovo nábřeží 556, 538 21 Slatiňany, IČ 150 54 861 ve znění zprávy č. 5/12
2. **schválilo** uzavření „Kupní smlouvy se zřízením služebnosti (věcného břemene) práva chůze, jízdy, údržby s veškerou péčí o zeleň za účelem její modernizace - zlepšení vlastností nebo prodloužení její životnosti a sportovních aktivit bez omezení“ se Sportovními kluby Spartak Slatiňany, z.s. Smetanovo nábřeží 556, 538 21 Slatiňany, IČ 150 54 861 ve znění zprávy č. 5/12
3. **pověřilo** starostu MVDr. Ivana Jeníka podpisem „Kupní smlouvy se zřízením služebnosti (věcného břemene) práva chůze, jízdy, údržby s veškerou péčí o zeleň za účelem její modernizace- zlepšení vlastností nebo prodloužení její životnosti a sportovních aktivit bez omezení“ se Sportovními kluby Spartak Slatiňany, z.s. Smetanovo nábřeží 556, 538 21 Slatiňany, IČ 150 54 861 ve znění zprávy č. 5/12

**Rozprava:**

**Protinávrhy: 0**

**Hlasování: pro 19 hlasů. Návrh byl schválen.**

Pan Ing. Kocián upozornil na chybný údaj v usnesení. Z toho důvodu rozhodl starosta o novém hlasování.

4. **neschválilo** koupí nově vzniklé pozemkové parcely č. 189/57 v k.ú. Slatiňany o výměře 2 181 m<sup>2</sup> – ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha vzniklé oddělením z pozemkové parcely č. 189/1 Geometrickým plánem číslo 1565-1015/2020 vyhotovené fy. Geodetales Chrudim s.r.o., IČ 275 45 857 geodetem Ing. Alešem Kubátem ze dne vyhotovení 16. ledna 2020 se všemi součástmi na ni zbudovaných se zřízením věcného břemene od Sportovních klubů Spartak Slatiňany, z. s. Smetanovo nábřeží 556, 538 21 Slatiňany, IČ 150 54 861 ve znění zprávy č. 5/12

**Hlasování: pro 20 hlasů. Návrh byl schválen.**

5. **schválilo** koupí nově vzniklé pozemkové parcely č. 189/57 v k.ú. Slatiňany o výměře 20 181 m<sup>2</sup> – ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha vzniklé oddělením z pozemkové parcely č. 189/1 Geometrickým plánem číslo 1565-1015/2020 vyhotovené fy. Geodetales Chrudim s.r.o.,

IČ 275 45 857 geodetem Ing. Alešem Kubátem ze dne vyhotovení 16. ledna 2020 se všemi součástmi na ni zbudovaných se zřízením věcného břemene od Sportovních klubů Spartak Slatiňany, z. s. Smetanovo nábřeží 556, 538 21 Slatiňany, IČ 150 54 861 ve znění zprávy č. 5/12

**Hlasování: pro 20 hlasů. Návrh byl schválen.**

## **6. Příspěvek na úhradu zvýšených nákladů na úpravu zevnějšku**

### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města **schválilo** příspěvek na úhradu zvýšených nákladů na úpravu zevnějšku starostovi, místostarostovi a určeným členům zastupitelstva obce ve znění zprávy č.6/12.

### **Rozprava:**

p. Drahekoupil – Jak to mám chápat? To je na ošacení? Je to jako když se fasují montérky?

Starosta – Ano, to je přesně ono, ale na svatby se v montérkách nechodí.

Mgr. Mandys – Nemělo by to být blíže specifikované, komu to je určené?

Tajemník – Je v kompetenci rady je určit, kdo to dostane.

Ing. Brůžek – Máš tu druhou variantu.

Tajemník – U této zprávy byly dvě varianty. Ta druhá Vám byla distribuována v pondělí.

Mgr. Mandys – Teď už to chápu.

### **Protinávrhy: 0**

**Hlasování: pro 17 hlasů, 2 se zdrželi. Návrh byl schválen.**

## **7. Schválení přidělu do sociálního fondu města Slatiňany na rok 2021**

### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města **schválilo** přiděl do sociálního fondu města Slatiňany na rok 2021 ve výši 4% z objemu rozpočtovaných hrubých mzdových prostředků ve znění zprávy č. 7/12.

### **Rozprava:**

Mgr. Vychodil – V kontextu ekonomické situace se chci zeptat, jestli to není příliš velká částka.

Starosta – Je to v souladu se zákonem a ta částka může být i vyšší. Zaměstnanci úřadu nemají valorizované platy jako v jiných odvětvích.

### **Protinávrhy: 0**

**Hlasování: pro 15 hlasů, 1 proti, 3 se zdrželi . Návrh byl schválen.**

## **8. Rozpočet města Slatiňany na rok 2021 a rozpočtový výhled do roku 2023 a rozpočty a výhledy příspěvkových organizací města**

### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města:

1. **schválilo** schodkový rozpočet města Slatiňany na rok 2021 v příjmové části **72 927 300,- Kč** (dorovnáno financováním příjmů 26 087 200,- Kč) a ve výdajové části **97 474 600,- Kč** (dorovnáno financováním výdajů 1.539 900,- Kč) ve znění zprávy č. 8/12.
2. **schválilo** střednědobý výhled rozpočtu do roku **2023** ve znění zprávy č.8 /12.
3. **schválilo** rozpočet na r. 2021 a střednědobý výhled rozpočtu do roku 2023 příspěvkové organizace Základní školy Slatiňany ve znění zprávy č. 8/12.
4. **schválilo** rozpočet na rok 2021 a střednědobý výhled rozpočtu do roku 2023 příspěvkové organizace Základní umělecká škola Slatiňany ve znění zprávy č. 8/12.
5. **schválilo** rozpočet na rok 2021 a střednědobý výhled rozpočtu do roku 2023 příspěvkové organizace Mateřské školy Slatiňany ve znění zprávy č. 8/12.

6. **schválilo** rozpočet na rok 2021 a střednědobý výhled rozpočtu do roku 2023 příspěvkové organizace Školní jídelna Slatiňany ve znění zprávy č. 8/12.

**Rozprava:**

Ing. Kolouch – Seznámil zastupitelstvo s jednáním finančního výboru.

Ing. Bušta – Pod jednou položkou je uvedena obnova nátěru Kočičího hrádku. Nemělo by se jednat s Lesy ČR, kteří vlastní parcelu na které stojí Kočičí hrádek o případném odkupu tohoto pozemku?

Starosta – Nemovitost je naše na cizím pozemku, ale oni nám pozemek nepřevědou. Už se to dělalo cca před 10 lety. Můžeme to zkusit znovu se zeptat, ale určitě nám těch 20 m<sup>2</sup> nepřevědou.

**16:30 – přišel Ing. Steklý – počet navýšen 19 + 1 = 20 přítomných**

pí Málková – S Lesy ČR se o tom jednalo několikrát. Pozemek převést nechtějí, ale nedělali problémy při minulých opravách Kočičího hrádku.

Starosta – Ten altánek vybuodovali oni na základě našeho návrhu.

Ing. Kolek – Překvapila ho velikost schodku. Dochází k čerpání z rezerv, které jsme si v minulých letech vytvořili. Státní rozpočet má turbulentní schodky, ale domnívá se, že částečně je to zapříčiněno tím, že vznikají velké investiční výdaje. Chtěl by si o tom promluvit.

Starosta – Jsou tam dvě velké investiční akce, které musím předfinancovat, pak nám budou proplaceny. Prognózy máme takové, že dotace, nám budou propláceny po ukončení akce – na školu roku 2022 a na školku 2 polovina roku 2022 nebo až rok 2023.

Ing. Šťastný - Při koncipování rozpočtu, jsme se zaměřili na škrty v provozních nákladech. Ekonomika je stále uzavřená a asi stále bude. Ve skrže došlo, že jsme probírali jednu položku za druhou. Schodek je investiční a nikoliv provozní. Je to na přístavbu základní školy, vybavení školy a je tam mateřská škola, kde je takový stav, že to prostě musíme provést. Jinak můžeme školku uzavřít. Když se bude dělat elektroinstalace, tak se provede větší rekonstrukce. Ceny jsou orientační, u mateřské školy je cena rozpočtová. Rozpočet je sestaven velmi dobře, vzhledem k situaci.

Ing. Bušta – V rámci provozních výdajů byla udělána nějaká prioritizace? Kolik zaměstnanců je na Švýcárně?

Starosta – Udělali jsem to na ty nejnižší příjmy – propad 14%, pokud to bude ještě hloub, tak nevím. Jsou tam navrženy akce pod čarou, některé akce se třeba nepodaří uskutečnit v roce 2021, některé se mohou realizovat až v roce 2022. Je tam třeba přechod u školy, budeme čekat, dokud semafor bude funkční, nebudeme se ho snažit odstranit.

Tajemník – na Švýcárně jsou 2 zaměstnankyně

Ing. Bušta – Částka na mzdové náklady mi přijde dost vysoká.

Tajemník – Švýcárna je hodně navštěvovaná, buď tam bude jeden člověk a bude fungovat třeba jen v týdně a o víkendu ne. Pokud tam budou 2, tak bude provozní doba více pokrytá. Letos navštívilo Švýcárnu 11.000 platících lidí. Snaha je mít otevřeno celý týden, děti nejsou do vstupného počítány. Za lístky se utržilo 341.000,- Kč, za zboží se utržilo 82.500 za tento rok. Buď to lidem poskytneme dostatečnou otevírací dobu a město to bude dotovat, nebo město bude dotovat méně a lidé budou koukat přes plot, protože bude objekt zavřený.

Starosta – jedna zájmová organizace chce spolupracovat úzce se Švýcárnou. Rozšířit tak svoji dobrovolnou činnost. Dnes jsme od nich dostali žádost.

Ing. Bušta – Když to porovnáme se zámekem, tak mi ten poměr na mzdové náklady přijde vyšší.

Tajemník – To nejsou údržbáři.

Ing. Šťastný – Školu a školku musíme udělat. Rezerva by mohla být v tom semaforu, musí být rozpočtován, kdyby náhodou došlo k výpadku a bylo ho potřeba nahradit novým. Na podzim by snad mohl být dotační titul na přechody. Rezerva je také oprava chodníku v ul. 5 května, také uvidíme, jak se nám podaří získat všechny povolení na Klášterní ulici. Priorita je školství a ten chodník ve Švermově ulici. Zdrželo se to a je to tam kvůli bezpečnosti. To by bylo vše k prioritám.

Starosta – Já doufám, že se nám podaří doplnit takovou tu rezervu, jaká byla. Nechtěli jsem jít do úvěru. Toto je asi zajímavější. Rezerva na Kunčí je připravena. Jakmile dostaneme všechny povolení, tak se na to vrhneme.

**Protinávrhy: 0**

**Hlasování: pro 19 hlasů 1 se zdržel. Návrh byl schválen.**

## **9. Pojmenování ulic ve Škrovádě**

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Slatiňany **neschválilo** pojmenovat ulici v k.ú. Škrovád na pozemku parc. č. 147/5 a ulici v k.ú. Škrovád na pozemku parc. č. 396 ve znění zprávy č. 9/12

**Rozprava:**

pí Málková - jen chce připomenout, že rada nedoporučuje pojmenování ulic.

Mgr. Chalupník – Petice je v souladu s návrhem rady.

pí Picpauerová – Není vhodné ulice pojmenovávat.

Starosta – Návrh rady je napsaný na prvním místě.

pí Sobotková – Chtěla by za záchranou službu říci, že ve Škrovádu nikdy žádný problém nebyl. Stačí správné číslo a uvést, že je to Škrovád.

**Protinávrhy: 0**

**Hlasování: pro 20 hlasů. Návrh byl schválen.**

## **10. Záměr prodeje parcely č. 375/7 v kat. území Slatiňany**

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města **neschválilo** záměr prodeje pozemkové parcely č. 375/7 o výměře 117 m<sup>2</sup> v kat. území Slatiňany, ve znění zprávy č. 10/12

**Rozprava:**

Ing. Bušta – V důvodové zprávě je uvedeno, proběhne 14.12 místní šetření.

Starosta – Jednání proběhlo, ale pan místostarosta Vás ještě nestihnul informovat.

Ing. Šťastný – Místní šetření proběhlo za účasti pí Křivské a mě s dotyčnými, kterých se to týká. Na místě jsme zjistili, že ostatní nechtějí, aby město prodávalo ten dotčený pozemek.

Pan Novák na místě konstatoval, že na tom odkupu netrvá. Viděl, že ostatní, kterých se to týká, jsou proti tomu. Výsledek je ten, že rada se přiklání k tomu, neschválit záměr prodeje.

Starosta – Toto jsme probírali až dnes na radě, která se konala před zastupitelstvem.

**Protinávrhy: 0**

**Hlasování: pro 20 hlasů. Návrh byl schválen.**

Starosta – Byla tu diskuze nad pozemky Spartaku, pravděpodobně tam vypadla 0 řekneme Vám na dalším zastupitelstvu. Dojde případně k revokaci usnesení. Máme informaci od soudního znalce, my ho upozorníme na chybu.

Ing. Kocián – Nemůže se stát, že jsme to špatně opsali?

Ing. Rašín – Opravdu tam je chyba. Vypadla nám tam číslo 0.

Tajemník – Děkuji za pečlivost a upozornění.

## **11. Záměr prodeje části pozemkové parcely č. 439/1 v kat. území Kunčí**

### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města:

1. **neschválilo** záměr prodeje části pozemkové parcely č. 439/1 o výměře cca 36 m<sup>2</sup> kat. území Kunčí ve znění zprávy č. 11/12

**Hlasování: pro 12 hlasů, proti 7 hlasů, zdržel se 1 hlas. Návrh byl schválen.**

2. **pověřilo** starostu města jednat s žadatelem o možnosti dlouhodobého pronájmu části pozemkové parcely č. 439/1 o výměře cca 36 m<sup>2</sup> v kat. území Kunčí ve znění zprávy č. 11/12

**Hlasování: pro 12 hlasů, proti 1 hlas, zdržel se 7 hlasů. Návrh byl schválen.**

### **Rozprava:**

p. Drahekoupil - probírali jsme to na zasedání Osadní výboru. Pan Lacina to dříví uklidil. Pro obec to nemá význam. Osadní výbor doporučuje prodej tohoto pozemku.

Starosta – Doporučení rady je to, aby si majitel ten pozemek pronajmul. Do vzniku obchvatu to rada nedoporučuje prodávat, ale pronajmout.

p. Drahekoupil – Myslím si, že se to jen odloží.

Starosta – To je názor rady. Vy, jste jako Osadní výbor, předložili svůj návrh. Záměr neznamená, že se to prodává.

p. Pavliš – Pozemek je uveden do původního stavu? Je to uklizené?

p. Drahekoupil – Je to uvedeno do původního stavu.

Starosta – Je tam dopravní značka, muselo by se to řešit věcným břemenem.

Starosta- Doporučení rady je neprodávat. Je tu od toho zastupitelstvo, aby rozhodlo.

Ing. Steklý – Neexistuje nějaká možnost, že v budoucnu by se tam budoval chodník? Aby se to pak nekupovalo zpátky.

p. Drahekoupil – Je to mimo linii. Usilovali jsme o zrušení chodníku, který tam v minulosti byl. Došlo k rozšíření vozovky.

Starosta – Minule to bylo užívání v rozporu a mohli jsme zatlačit na majitele, aby to uklidil.

Pokud se ten pozemek prodá, tak nebudeme mít žádnou možnost ovlivnit užívání pozemku.

Dáte slib, že se to bude sekat, když tam bude tráva. Pokud to bude jeho majetek, tak ho bude využívat, jak chce on.

p. Drahekoupil – To dříví tam bylo opravdu jen dva měsíce.

Starosta – Nikdo mu to nebere, bude to moct dál užívat. Je to věcí zastupitelstva, jak rozhodne.

**Protinávrhy: 0**

## **12. Záměr prodeje pozemkových parcel č. 359 a č. 389/5 v kat. území Škrovád**

### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města:

1. **neschválilo** záměr prodeje pozemkových parcel č. 359 o výměře 369 m<sup>2</sup> a č. 389/5 o výměře 60 m<sup>2</sup> v kat. území Škrovád, ve znění zprávy č. 12/12
2. **uložilo** starostovi města jednat s žadatelem o možnosti směny pozemkových parcel č. 359 a č. 389/5 v k.ú. Škrovád pozemky v kat. území Slatiňany nebo Škrovád

### **Rozprava:**

Ing. Kolek – Podle katastru ta cesta vede od plotu jiného majitele, ale prochází mezi jeho pozemky, a vyúsťuje k řece. Cesta se nedá využít na další rozvíjení ploch. Proč by se neměl vyhovět prodej.

Starosta – Návrh je neprodávat, ale zkusit jednat o směně. Jsou to majitelé pozemku vedle školy. U školy je pozemek bez nevyužití. Rozšířila by se tak školní zahrada o toto pásmo. To předjímáme. Je to idea rady.

Ing. Steklý – Jsou tu i pozemky kolem seníku, které jsou tohoto majitele. I tam by mohla být směna a vyřešil by se tak problém kolem kompostárny.

p. Drahekoupil – Lepší je směňovat než prodávat.

Bc. Rulík – Pomohlo by to škole. Bude větší travnatá plocha, nic víc tam není.

Ing. Kolek – Jestli to není tak, že p. Drobílek pochází ze Škorovádu, tak jestli pozemky kolem školy nejsou napsány na paní Drobílkovou. Ta byla sestrou předchozího majitele pana Černého.

pí Málková – Navrhuje vypustit slovo jeho.

**Protinávrhy: 0**

**Hlasování: pro 19 hlasů, 1 se zdržel. Návrh byl schválen.**

### **13. Záměr prodeje části pozemkové parcely č. 196/1 v kat. území Kunčičky**

#### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města **neschválilo** záměr prodeje části pozemkové parcely č. 196/1 o výměře cca 286 m<sup>2</sup> v kat. území Kunčičky, ve znění zprávy č. 13/12

#### **Rozprava:**

p. Drahekoupil – U tohoto pozemku jsme se vyjadřovali jako Osadní výbor. Nedoporučujeme prodej tohoto pozemku. Pozemek s tím pánem tak úplně nesousedí. Hrozí, že by z toho byl výrobní prostor.

Starosta – Záměr je anonymní.

p. Drahekoupil – Nejednal s Osadním výborem, ani nás neoslovil.

**Protinávrhy: 0**

**Hlasování: pro 20 hlasů. Návrh byl schválen.**

### **14. Dodatek č. 3 ke zřizovací listině ZŠ Slatiňany**

#### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města:

1. **schválilo** uzavření dodatku č. 3 ke zřizovací listině Základní školy Slatiňany, T. G. Masaryka 136, 538 21 Slatiňany, IČ 75016460 ve znění zprávy č. 14/12
2. **pověřilo** starostu MVDr. Ivana Jeníka podpisem dodatku č. 3 ke zřizovací listině Základní školy Slatiňany, T. G. Masaryka 136, 538 21 Slatiňany, IČ 75016460 ve znění zprávy č. 14/12

**Rozprava: -**

**Protinávrhy: 0**

**Hlasování: pro 20 hlasů. Návrh byl schválen.**

### **15. Různé**

Mgr. Vychodil – Minulou středu byl seminář územního plánu. Byly tam zajímavé informace a procedury schvalování územního plánu. Je to skutečně tak, jak říkal pan Havlík. Teď proběhne veřejné projednání stanovisek a příští rok dostaneme ten územní plán ke schválení jako celek. Je otázka, jak tam budou zakomponované ty problematické body. Pověřený zastupitel a pořizovatel, jsou ti dva, kdo předkládá finální podobu. Do té doby se zastupitelstvo k tomu nevyjadřuje. Problém může nastat, že pro některé z nás budou některé body nepřijatelné. Pokud dojde ke sporu mezi pořizovatelem a pověřeným zástupcem, bylo



byl dobré, svolat zastupitelstvo před schvalováním územního plánu, kde bychom pověřenému zástupci dali pověření k tomu, co má hájit.

Starosta – To jsem říkal na začátku, že bude ještě jeden pracovní seminář. Doufám, že to bude už normální a ne přes tři kanceláře.

Mgr. Vychodil – Jedna věc je seminář a další věc je jiný postup. Vystupování pana Havlíka na mě dělalo dojem, že pověřený zastupitel neměl hlavní slovo. Jedna věc, je to, že budeme mít právní rozbor, ale principiálně by bylo dobré, až bude po dalším semináři, se sejít a dát zastupiteli doporučení.

Starosta – Druhý seminář je tak myšlen. Teď to bylo, aby nás pan Havlík seznámil a řekl, kde může být problém. Seminářů může být několik.

Ing. Steklý – Souhlasím s Danem, tak tomu můžeme říkat zastupitelstvo a sporné body můžou být regulérní zpráva.

Starosta – Zastupitelstvo ze zákona musí být veřejné. Nemůžeme vytrhávat nějaké body.

Ing. Steklý – Můžeme udělat doporučení.

Starosta – Dáme to právní kanceláři, aby nám poradila, jak to správně naformulovat. Aby to nebylo mezi sebou diskriminační

Mgr. Chalupník – Starosta mluví o semináři, Dan mluví o zastupitelstvu. Zastupitelstvo musí být veřejné, je jedno, jestli tomu budeme říkat seminář nebo pracovní setkání. Při pracovním setkání bychom prošli jednotlivé body a my bychom věděli, jak kdo bude v celkovém návrhu hlasovat. Je jedno jak tomu budeme říkat. Je potřeba dát argumenty panu Brůžkovi proti panu Havlíkovi, aby věděl jak jednat.

Ing. Brůžek – Seminář pracovní potřebujeme určitě. To jestli se dá doporučení pro mě, to ještě zjistíme. Tato informace tu zazněla od pana Havlíka poprvé. Ztratil jsem z toho dech. Řekl to až tady. Připadal jsem si jako pitomec. Seminář bude určitě, a jak se vyjádříte, to si ještě upřesníme.

Starosta – Bude tu výstup od KVB.

pí Málková – Projednání a schválení územního plánu vnímáme, že je potřeba aby o tom jednalo zastupitelstvo. Je potřeba zjistit, jakou formou.

Starosta – Nevíme, jakou formou bude ten dotaz.

Mgr. Vychodil – Je tam ještě jeden aspekt, jsou tam i kauzy, o které se veřejnost zajímá. Pokud najdeme formu, že můžeme dát veřejnou formou doporučení pověřenému zastupiteli, bylo by to dobré.

Starosta – Právní kancelář čeká, až konkrétní dotazy naformuje pan Ing. Brůžek. Další zasedání zastupitelstva bude 13.1. 2021.

Ing. Brůžek- Teď to tak nespěchá, měl jsem s panem Havlíkem domluvenou schůzku, ale zrušil ji. Chci to stihnout ještě do konce tohoto roku a s panem tajemníkem jsem domluven, abych kontaktoval právní kancelář KVB. Pro můj postoj mám za sebou podporu výboru. Původně měli zastupitele rozhodovat o jednotlivých připomínkách. Na úložišti je doporučení výboru, které jsme pro Vás vyhotovili.

p. Pavliš – Jednání na výborech jsou složitá a to doporučení, které jsme vám připravili, stálo dost úsilí. Proces byl dlouhý a využili jsme všechny dostupné informace. Seminář je opravdu věc, kterou bych doporučoval každému.

Ing. Šťastný – Myslím, si, že prvotní krok je seminář, kde se probírali sporné body. Výbor má jiný názor než pořizovatel. Nová informace je o kompetencích pověřeného zastupitele.

Nebránil by se doporučujícímu usnesení pro pověřeného zastupitele. S územním plánem jsme pět minut po dvanácté. Záleží kdy, bude vyjádření KVB.

Mgr. Sejkorová – Nemohl by být ten seminář v pozdější hodinu než v 14 hodin?

Ing. Brůžek – Zastává stejný názor. Nejdříve v 16 hodin. Byl jsem postaven před stejnou věc jako vy a dotaz, jestli se můžu zúčastnit. Přikláním se k pozdější hodině. Pan Havlík řekl, že by se to nestihlo.

Starosta – Z lidského hlediska je to jasné, ale někdy je to na úkor volného času zastupitelů. Teď jsem se přizpůsobil panu Havlíkovi. Byl to nejbližší možný termín. Později by to už nešlo. Byl to vlastně jeden termín.

Ing. Brůžek – Byl bych rád, kdyby byl termín znám cca 14 dnů dopředu a ne týden.

Starosta – Vládní věci se dozvídáme cca 12 hodin od schválení, připadá mi to jako malá ješitnost z vaší strany. Jinak to nešlo. Ivo je toho svědkem, máme výstupy vlády, jak to má být. Další termín už nebyl, příští týden už to nejde. Zase platí jiná pravidla na shromažďování.

Mgr. Vychodil – Bylo by dobré, aby to věděl pan Ing. Brůžek dříve.

Starosta – Termín se domluvil v úterý a dřív to nešlo.

Ing. Brůžek – Už bych to ukončil a příště to snad proběhne v jedné místnosti.

p. Drahoukoupil – Dostali jsme letáky od jehovistů, co s tím má město společného?

Starosta – Je to korespondence, která přišla na město pro zastupitele.

Tajemník – Je tam vaše adresa, já nemám možnost to cenzurovat.

Mgr. Chalupník – Je to vizitka lidí, co to poslali.

p. Pavliš – Bude se dělat rekonstrukce školky a bude to velký náklad. Jak je na tom vodoinstalace? Aby se při jedné akci udělali i jiné věci, které s tím souvisejí.

Starosta – Kuchyň celá a vodoinstalace se dělali v loňském roce a koupelničky byli rekonstruovány v posledních 4 letech. Projektant nám doporučil, aby se udělala i rekonstrukce vytápění.

### **17:50 odešel Ing. Petr Kolek – počet přítomných 20 – 1 = 19 přítomných**

p. Malina – Seznámil zastupitele s činností kontrolního výboru. Kontrolní výbor probíral činnost všech výborů dle zápisů. Všechny výbory pracují a také jsme probírali vybírání poplatků, které město vybírá – poplatky ze psů, za odpad a za pobyt. Ze psů jsou poplatky skoro vybrané, chybí asi 500 Kč. U odpadů je to horší, tam je to cca 140.000 Kč. Proti minulým letům je to ale lepší. Jsou to většinou lidi, kteří nebydlí ve Slatiňanech nebo jsou přihlášení na Městském úřadu. Za pobyt jsme vybrali asi dvě třetiny z plánované částky a za pronájem prostor taky. Bylo to způsobenou situací, která nyní je.

Také bych chtěl upozornit, že by bylo dobré prohnat Lesy ČR. Cestou na Kočičí hrádek jsou popadané stromy.

Starosta – Mluvil jsem s nimi a v co nejkratším termínu to odstraní. Pane kasteláne, u vás taky visí strom.

Ing. Bušta – o tom stromě vím, budu to řešit

Mgr. Vychodil – Cesta na kočičák už je uvolněná. Ráno jsem tam běžel.

Starosta – Tak to je dobře.

p. Drahoukoupil – Když přijedete do sběrného dvora – berou pouze 4 pneumatiky na občanský průkaz. Proč jsou omezené pneumatiky? Sběrný dvůr za ně nic neplatí.

Starosta – To se pletete. Vy máte pneumatiky vrátit pneuservisu, ne dávat do Sběrného dvora. Na elektroodpad mají od nás buňku.

Ing. Steklý – Jak to říkal pan starosta. U elektro zařízení je kolektivní místo, co se týče pneumatik, tak pneuservisy mají povinnost je převzít zpět. Mají s tím náklady navíc. Sběrný dvůr nám za pneumatiky něco účtuje. Nevím, že by měl sběrný dvůr povinnost vzít omezený počet. Platíme za to. Prověříme to u sběrného dvora.

p. Drahoukoupil – Ptám se, že v borovince u Kunčeho jsou vyhozené pneumatiky.

Starosta – Není nikdo napsáno, že je to ze Slatiňan. Když se tam uklízelo naposledy, tak tam byli věci od lidí z Lukavice. Bohužel tam nechali nějaké svoje papíry.

Mgr. Chalupník – Neexistuje omezení ze strany Města pro Sběrný dvůr. Bylo to v úvahách, pro příští rok, že budou změny v režimu. Je to na každém z nás. Když budu kupovat nové pneumatiky, tak se budu snažit vrátit to tam, kde jsem to koupil. Město platí 5,50 Kč/kg za pneumatiku.

p. Drahokoupil - Je tam recyklační poplatek. Tak proč za to platíme sběrnému dvoru?

Starosta – To platíte tomu prodejci a ne Sběrnému dvoru. Sběrný dvůr má jen staré a neprodává nové. Má smlouvy na elektroodpady.

Mgr. Chalupník – U elektroodpadů to funguje jinak.

Ing. Steklý – Byla zde soutěž na Sběrný dvůr, jestli to oni dokážou řešit, jestli to mají zadarmo nebo. Jaké náklady s tím Sběrný dvůr skutečné má, nedokážeme říci. I zastupitelstvo hlasovalo o přijetí jejich podmínek.

### **18:10 – odešel p. Pavliš – počet přítomných 19 – 1=18 přítomných**

pí Kohoutková – Máte v investičním plánu v Čechovu ulici? Pokud ano a o jakou rekonstrukci jde. Mám tu dopis z roku 2018, ve kterém mi pí Novotná píše, že každý majitel má povinnost mít na svém pozemku parkovací místo pro své auto. Parkují na silnici, a pokud parkují na zeleni, tak by měli dostat pokutu od Městské policie.

Starosta – Každý si má zajistit parkování na svém pozemku. Pan místostarosta vám řekne více, nejde vždy vše, jak si to navrhujete. Například u brány na hřbitov nemáme doposud vyjádření od všech úřadu a z toho důvodu, není stále vyznačen přechod pro chodce. Snad se to podaří v následujících 30 dnech.

pí Kohoutková – Policie tam nikdy nepřijela, aby tam neudělala pořádek.

Starosta – Ta by musela dát 99% obyvatelům pokuty.

pí Kohoutková – Všichni parkují na zelených plochách.

Starosta – Dáme to do plánu, aby tam 2x týdně chodila kontrolovat městská policie, ale bude to až v příštím roce.

Ing. Šťastný – Je rozpracována projektová dokumentace, je to stavební úprava. Snažíme se najít soulad mezi automobilisty a pěšími. Projekt je rozsáhlý a všechny věci by se měli řešit. Je vybrána firma, bude následovat studie, se kterou občané budou seznámeni. Bude to náročné, v mil. korun a uvidíme, jestli se nám podaří získat dotační titul. Zpracování projektové dokumentace je cca 1 rok a stavebně to padá do roku 2022 - 2023. Parkování aut je problematické. Dříve nebyla povinnost mít 2 parkovací místa u RD. Dnes má auto každý, takže dochází k tomu, že starší zástavby na to dimenzované nejsou. Není to systém represe, že tam pošleme policii, aby dávala pokuty. Je to o komunikace mezi sebou. Na sídlišti je to ještě horší. Máme i studii na parkování v ulici Tyršova.

pí Kohoutková – Nemám problém před svým domem, ale ve slepé ulici je to hrozné. Mají prostor vedle domu, ale na ulici stojí auto bez poznávací značky.

Starosta – Máme smlouvu s firmou, kde se dají vraky odstraňovat.

pí Kohoutková – Zkracují si tam cestu na Orel, řidiči nedávají přednost zprava. Netuší, že mají dávat přednost. Navrhuji zpomalovací prvky.

Starosta – Zpomalovací prvky podléhají stavebnímu povolení.

Ing. Šťastný – Zpomalovací prvky se objevují v těch úpravách. Bude to součást celé Čechovi ulice. Veškeré tyto prvky mají vliv i na statiku domů, na hluk.

pí Kohoutková – Jsem ráda, že to máte v investičním plánu.

Starosta – Pokud tam bude zasahovat policie, tak bude zasahovat u všech. Nejde dělat, že já tu bydlím, ale to auto vedle ne. Tak aby nedošlo k nějakému nedorozumění.

Bc. Rulík – Včera zasahovala policie v Medunově ulici. Vozidla se ztratila, dnes tam ty vozidla stojí ještě hůře, než stály včera. Policie dala řidičům výzvu a vozidla se posunula jen o pár metrů vedle. Buď začnou platit výzvy pro všechny, nebo pro nikoho.

Starosta – My z těch pokut nic nemáme. Město má něco pouze z pokut, které se vyberou na místě v hotovosti.

pí Šárová – Jak to vypadá s Modelou?

Starosta – Je to v závislosti na schválení nového územního plánu. Část, která má být na parkování je vedena jako zeleň a pokud nebude nový územní plán, tak se neheme z místa.

**18:20 odešla pí Picpauerová 18 – 1 = 17 přítomných**

#### **16. Diskuze a závěr**

Diskuze pro zastupitele:

Starosta ukončil zasedání zastupitelstva v 18:20 hod.

Ověřovatelé zápisu: .....

Ing. Zdeněk Kocián

.....  
Kamila Picpauerová, DiS.

**MVDr. Ivan Jeník**  
starosta

**Ing. Stanislav Šťastný**  
místostarosta