

**Zápis z 18. zasedání
ZASTUPITELSTVA MĚSTA SLATIŇANY
konaného dne 15. prosince 2021 v Sokolovně**

Zahájení

Jednání zastupitelstva zahájil v 16.00 hod. a dále řídil starosta města MVDr. Ivan Jeník. Starosta přivítal členy zastupitelstva a ostatní přítomné.

Oznámil, že jednání zastupitelstva města bylo svoláno rozesláním písemných pozvánek zastupitelům dne 8. prosince 2021 a informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva města byla vyvěšena na úřední desce dne 8. prosince 2021.

Přítomno: 18 členů zastupitelů, což je nadpoloviční většina a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Omluveni: pí Hromádková – nemoc, Dominik Pavliš - pracovní důvody, Mgr. Sejkorová – pracovní důvody

Zapisovatelem jednání je určena: Irena Peterová

Sčítáním hlasů je pověřen Jaroslav Malina a Ing. Dagmar Fryšová

Ověřovatelem zápisu jsou: Ing. Vít Steklý, Ing. Dagmar Fryšová

Návrhová komise návrh, předseda: Mgr. Ivo Mandys

Členové: Jana Sobotková, Ing. Zdeněk Kocián

Protinávhrhy: 0

Hlasování: pro 18 hlasů. Návrhová komise byla schválena dle předloženého návrhu.

Program jednání zastupitelstva města Slatiňany:

1. Program 18. zasedání zastupitelstva města Slatiňany
2. Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva města Slatiňany
3. Předčasné splacení úvěru u České spořitelny, a.s.
4. Schválení přidělu do sociálního fondu města Slatiňany na rok 2022
5. Rozpočet města Slatiňany na rok 2022 a rozpočtový výhled do roku 2024 a rozpočty a výhledy příspěvkových organizací města
6. Poskytnutí mimořádné odměny členovi zastupitelstva
7. 27. rozpočtové opatření – změna schváleného rozpočtu města Slatiňany na r. 2021
8. Smlouva na směnu pozemků s Ing. Františkem Drobílkem
9. Koupě pozemku od Lesů České republiky, s. p.
10. Dodatek č. 4 ke zřizovací listině ZŠ Slatiňany
11. Změna podmínek prodeje bytových jednotek čp. 832 až 835 Staré náměstí Slatiňany
12. Koupě pozemkové parcely č. 86/47 v k.ú. Škrodád
13. Záměr prodeje části pozemkové parcely č. 196/1 v kat. území Kunčí
14. Různé
15. Diskuze a závěr

1. Program 18. zasedání zastupitelstva města Slatiňany

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schválilo program 18. zasedání zastupitelstva města Slatiňany ve znění zprávy č. 1/18.

Rozprava: -

Protinávhrhy: 0

Hlasování: pro 18 hlasů. Návrh byl schválen.

Zápis z 17. zasedání zastupitelstva města Slatiňany byl ve stanovené lhůtě sepsán a připraven k nahlédnutí na sekretariátu starosty. Ověřovatelé zápisu: Ing. Jan Brůžek a Mgr. Milan Chalupník ověřili zápis a jako správný jej potvrdili svými podpisy. Připomínky a námítky k zápisu nebyly dosud podány. Zápis z 17. zasedání zastupitelstva města Slatiňany je tímto považován za schválený.

2. Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva města Slatiňany

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Slatiňany **vzalo na vědomí** zprávu o plnění usnesení Zastupitelstva města Slatiňany ve znění zprávy č. 2/18.

Rozprava:

p. Malina – v kontrolním výboru bylo projednáno plnění usnesení RM a ZM. Doporučujeme zastupitelům tento bod schválit.

Ing. Kocián – jeden z posledních bodů, je tam napsáno špatné datum – je tam 2024 a asi by tam mělo být 2014. Je to pouze technická záležitost.

Protinávrhy: 0

16:08 přišla Mgr. Sejkorová – počet hlasů 18+1=19 přítomných

Hlasování: pro 19 hlasů. Návrh byl schválen.

3. Předčasné splacení úvěru u České spořitelny, a.s.

Rozprava:

p. Malina – Kontrolní výbor to také projednával a v současné finanční situaci doporučujeme úvěr zaplatit předčasně.

Ing. Bušta – Vzhledem k rozporu, který panuje na radě, tak váhám, jak to uchopit. Když máme do budoucna investovat, tak kolik prostředků je volných na účtu?

Starosta – Tento úvěr budeme platit z hospodářských výsledků z minulých let. V současné době máme volných 89 mil. Kč. Pokud se schválí další bod - rozpočet města, tak nám řádově zůstává cca 60 mil. Kč. Plánujeme, že nám proplatí dotaci na MŠ a zbytek dotace na otevření a přitažlivé město, přišly nám zkrácené peníze na ZŠ.

Ing. Bušta – Kolik je to peněz?

Starosta – Očekáváme řádově 7-8 mil. Kč. U dotace u ZŠ je pokračování dotace o 20%.

Ing. Bušta – Je výhledově naplánován další úvěr?

Starosta – Pokud nebude nějaká velká akce, tak není plánován žádný úvěr. Na kanalizaci Kunčí plánujeme také nějakou dotaci, a jsme schopni to dofinancovat. Pokud se plovárna posune o rok, tak v roce 2022 a 2023 úvěr nebudeme potřebovat

Ing. Bušta – Máme 89 mil. Kč, 22 mil. Kč zaplatíme, 16. Mil. Kč zapojíme a 7 mil. Kč dostaneme zpět. Z toho zbytku jsme schopni dofinancovat akce.

Ing. Steklý – Když máme výhled rozpočtu, tak proč ve výhledu je počítáno s úvěrem 23 mil. Proč říkáš, že se s úvěrem nepočítá?

Starosta – Ten úvěr je z revitalizace Trpišova. Pokud se vezme, tak naplníme dluhovou službu a nemůžeme žádat o další dotační peníze.

Ing. Kolek – Budeme projednávat pak rozpočet, tak jsou tam schodky a použití hospodářského výsledku z minulých let. Na rok 2024 je tam z HV dalších 17. mil. Kč. Za léta jsme naspořili hezké peníze, inflace půjde nahoru, tak abychom to ustáli.

Starosta – Tabulka se střednědobým výhledem je dělán z přání, které akce by byly vhodné a dobré udělat. Není napsáno, že se vše bude dělat a na vše se seženou dotace. Nemůžou být zohledněny žádné dotační tituly. Dělal se to v září a to jsme nevěděli, zda nám peníze za ZŠ vrátí. Peníze přišly za ZŠ až teď.

Ing. Kolouch – Seznámil zastupitelstvo se stanoviskem finančního výboru ke splacení úvěru.

Starosta – Obec je ze zákona č. 250 povinna užívat svůj majetek účelně a hospodárně. Úrok je poměrně vysoký a náklady také. Je to cca 1,2 mil Kč na úrocích.

Ing. Bušta – Máme spočítáno, kolik peněz bychom navíc zaplatili? Je výhodnější počkat se splacením nebo ho splatit hned?

Starosta – Nikdo vám neřekne, jaké budou bankovní sazby. Nikdo neví, jak to bude dál.

Možná od poloviny příštího roku půjdou úrokové sazby níže, ale nikdo neví, jaké sazby budou v roce 2023 a v roce 2024. Nikdo neříká, že bude nutné si brát další úvěr. V tuto chvíli jsme schopni plánované akce ufinancovat s plánovanými dotačními tituly.

Ing. Steklý – Je v plánovaných akcích Modela?

Starosta – Modela není v plánovaných akcích. Je tam potřeba získat dotační titul.

Ing. Šťastný – Je to podané do brownfieldu. V případě že by MMR vypsalo dotaci. Teď nepočítáme s Modelou. Není schválený územní plán a bez toho to nelze. Bavíme se o horizontu 2, 3, 5 let. Jakmile se schválí územní plán, tak je možnost žádat úvěr na rekonstrukci Modely. Měli bychom co nejdříve převzít sportoviště Spartaku a modlit se, aby dotační tituly byly na sportoviště. Jsem zvědav, jak hygiena dlouho dovolí sportovat na škvárové dráze. Zvyšují se poměry spolufinancování dotačních titulů. Na kanalizaci Kunčí taky nebude 100% dotace. Ty peníze, které tady padaly, tak po splacení 22 mil. Kč mi připadalo málo. ČNB opět upravila inflaci. S velkou pravděpodobností nebude možnost cca za 2 roky získat takový úvěr s takovou úrokovou sazbou. Podle makroekonomů se předpokládá, že 3-4 roky tu bude takhle vysoká inflace. Těžko budou úvěry levnější, než je současný stav.

p. Drahoukoupil – Z jedné strany slyšíme, že velké akce nebudou. Z druhé strany slyším, že možné akce budou. Pokud máme úvěr s 3% sazbou, inflace je 6%, tak proč v tom úvěru nepokračovat.

Starosta – To je jedno stanovisko. Fixace úvěru je na 5 let. Pokud se budeme bavit o hale, tak projekt na halu bude trvat rok, další rok bude trvat stavebnímu úřadu příprava povolení. Za rok vám fixace skončí. V tuto chvíli je připraven akorát projekt na atletickou dráhu, ta má stavební povolení a ke konci se chýlí stavební povolení na kanalizaci Kunčí. Včera přišla projektová dokumentace na plovárnu. Ostatní věci jsou malé a Modela je odložena do doby schválení územního plánu. V následujících 3 letech, to nebude potřeba.

p. Drahoukoupil – 11. 11. 2021 skončila fixace, a dalších 5 let je do roku 2026.

Starosta – Úvěr byl schválen na 20 let s 5-letou fixací. A to bylo 11.11. 2021.

p. Drahoukoupil – Já tomu nerozumím. 11.11.2021 skončila fixace. Takže máme úrok fixován po dobu dalších 5 let?

Starosta – Podmínka smlouvy byla, že můžeme mít předčasné splacení úvěru a to, že nebude město ručit žádným majetkem. 20-letá doba smlouvy běží dál. Každých 5 let se může úroková sazba měnit.

Ing. Bušta – Myslím si, že nám tu chybí plán akcí, kdy se plánuje co realizovat. Pokud bychom si měli brát další úvěr, na akce, které se rozjedou v příštím roce, tak by bylo možná lepší si nechat tento úvěr.

Ing. Bušta – My mluvíme o plánu investičních akcí na několik let dopředu.

Ing. Šťastný – Je to dáno tím, co bude stavebně připraveno. Když by se převedla sportoviště Spartaku, tak musíme říct, že jsme schopni dofinancovat dotační titul. Tady budou stavebně připraveny 3 stavby, kanalizace Kunčí, atletická dráha Spartaku, pak bude připravena ještě plovárna. To je plán, ale samozřejmě jaké budou dotační tituly, to nevíme.

Bc. Rulík – Pojd'me trochu počítat. Chceme, dráhu, halu, Modelu, plovárnu a ještě nemáme ani oficiálně požádáno. Na to by nestačilo ani těch 80 mil. Tyhle 4 akce, nevidím v horizontu 3-4 let. Nejsme schopni tyto velké akce dát do kupy.

Ing. Herrová – mrzí mě, že 5.11.2021 prošla fixace úrokové sazby. My jsme měli zaujmout stanovisko. Tuto věc jsme měli řešit na výboru dříve. Na městě muselo být známo, že tato fixace projde.

Starosta – Finanční výbor může plnit úkoly zastupitelstva, pokud by předseda požádal, tak k tomu dostal vše.

Ing. Herrová – Myslím si, že i v zastupitelstvu měla být tato splátka pojednávána dříve.

Starosta – Fixace se měnila sama a v tom listopadu se měnila stále.

Ing. Herrová – Predikce ČNB jsou takové, že bude v lednu zvýšena sazba na 4%, bude výhodnější poskytovat depozita než si půjčovat od ČNB. Půjde nahoru i diskontní sazba. Nahoru to šlo vždy rychle, ale dolů to šlo opravdu velmi pomalu. Myslím si, že jestli je podmínka kdykoliv splacení, tak je lepší si úvěr ponechat.

Starosta – Tady jen poznámku, výnos 2% nám nikdo negarantuje. Do června jsme měli 0,01%. Nikde není napsáno, že to v příštím roce bude platit. Máme trochu jinou službu a není napsáno, že nám tuto službu nechají.

Mgr. Vychodil – Případá mi to jako věštění z křišťálové koule. Jsou věci, které mohou čekat, jsou věci, které možná budou vynucené. Z tohoto úhlu by mi přišlo rozumné, že peníze, které máme z HV, tak je uložit třeba na termínované vklady. Tento úvěr bych navrhoval nesplácet a třeba ho využít na příští roky

Ing. Brůžek – Taký bych byl pro, zbavit se dluhů, ale možná bychom se mohli k tomuto bodu vrátit třeba za půl roku.

Starosta – 360.000 korun nás to bude stát z úvěru.

Mgr. Chalupník – O tom bychom mohli diskutovat dlouho. Situace se neustále vyvíjí. Tu odpověď co bylo správně, se dozvíme, tak za 2 roky. V tuto chvíli má město dostatek finančních prostředků. Peníze budou ztrácet svoji hodnotu. Není pře o tom, že chceme se Spartakem dořešit převod majetku, chceme realizovat opravu atletické dráhy. Jsem rád, že tu zaznělo, že by bylo nerozumné současně investici celkové opravy rekonstrukce haly, kanalizace, Modely, plovárny. Na to jsme příliš malé město. Plovárna nebude v několika letech dotačně podpořena. Nebude to dříve než v roce 2023. Správné rozhodnutí ukáže až čas.

Ing. Bušta – Souhlasím s Mgr. Chalupníkem, ale v tuto chvíli nám chybí plán investic. V jaké fázi jsou stavební povolení a jestli na to máme peníze. To nám chybí a to je klíčová věc.

Starosta – Plán investic se nechá dělat na 4 roky. Ten se dělá na začátku volebního období. Úvěr na kanalizaci v Trpišově byl pro nás zajímavý. Úvěr jsme si tehdy brát nemuseli, ale bylo to opravdu extrémně zajímavé. Plánovalo se to, že se zahájí rekonstrukce Modely, ale před 5 lety nikdo nevěděl, že do toho zasáhne územní plán. Proto nám ty peníze jakoby zůstaly a zůstávají dál.

pí Málková – Líbil se mi návrh Mgr. Vychodila uložit volné peníze na termínované vklady.

Starosta – U termínovaných vkladů musí být souhlas krajského úřadu.

pí Málková – To by asi nebyl problém.

Starosta – To je nakládání s veřejnými prostředky. Je tam riziko.

Ing. Šťastný – Atletická dráha je naprojektovaná. Můžeme to dělat okamžitě. Snad bude vypsán dotační titul. Nevíme výši spoluúčasti. Je nutno počítat s 40% spoluúčasti. Poslední náklady byly 17 mil. Kč. Možná se bavíme o 20 mil. Kč. U plovárny je harmonogram takový, že máme v současné době projektovou dokumentaci pro stavební povolení. Někdy v únoru by měl být znám položkový rozpočet, tak v létě nebo na podzim bude připraven projekt na 1. etapu plovárny. Na plovárnu nebude dotační titul. Modela je naprojektovaná, tam chybí územní plán. Jakmile bude platný územní plán, tak se možnost Modely opět otevírá. Další projekt je kanalizace Kunčí. Je to plánováno na rok 2023. Všechny stavby se nemohou dělat naráz, ale stavební připravenost v roce 2023 by byla u 3 větších akcí. Jde jenom o tom, co při příští přípravě rozpočtu bude jako priorita.

Starosta – Ta první velká akce musí být kanalizace Kunčí. V roce 2020 nám skončila výjimka. Máme výjimku, ale zahájit v roce 2022 výstavbu musíme. U této akce ten krok už musíme udělat. Je to už připraveno pod obchvatem. Dotační titul bude snad vypsán na jaře. Tyto věci se budou z ministerstva zemědělství ještě podporovat. Máme štěstí, že jsme v oblasti, kde je dostatek vody. Stát se chce zaměřit na projekty, aby byla zásobována místa, kde není dostatek vody.

Ing. Šťastný – Jmenoval jsem to dle toho jak jsem si na to vzpomněl. Souhlasím, že kanalizace Kunčí, je priorita. Dotační tituly se budou krátit i v jiných oblastech než je kanalizace. Nezapomínejme na běžnou infrastrukturu, kterou je třeba obměňovat (chodníky).

Ing. Bušta – Na kolik je plánovaná kanalizace?

Starosta – Bylo to před lety 24 mil. Kč. Teď je predikce 38 mil. Kč.

Ing. Bušta – Dotace může být 60-70%?

Starosta – Nevím, je to z uznatelných nákladů. Bude se to počítat pouze na intravilánu Kunčího. V Trpišově to vyšlo asi na 28%.

Mgr. Chalupník – Doufám, že tím projednáváme i rozpočet, který s tím souvisí. Týká se to i realizace opravy plovárny. Podle propočtů na očekávané investice by bylo smysluplnější udělat za menší náklady opravu folie a naplánovanou velkou rekonstrukci plovárny, posunout o několik let.

Ing. Steklý – Je možné rekonstrukci plovárny posunout?

Ing. Hoffman – Stav plovárny je havarijní.

Starosta – Nechali jsme to prohlédnout dalšími firmami, oprava na technologii by stála 5,9 mil. Kč bez DPH, výměna folie a upravit ty věci tak 3,8 mil. Kč bez DPH, řádově celkem za 10 mil. Kč bez DPH. Pokud by došlo k převzetí stadionu a areálu Spartaku, jak už jsme to zmiňovali, tak by bylo možné vytvořit model jako v Třemošnici. Vytvořit jeden komplex, pak se může žádat i o dotační titul na plovárnu. Pokud jsou to 4 samostatné velké akce, tak je to cca za 190 mil. Kč. Na to nemáme prostředky, muselo by se žádat o úvěr. Mohli bychom se poté dostat do dluhové služby a v tu chvíli, nemůžete získat žádnou dotaci.

Ing. Šťastný – Jaké firmy to viděly? Nic jsi mi o tom neříkal.

Starosta – Stavební huť Slatiňany a jak se jmenovala ta druhá firma pane Rašíne? Jipast?

Ing. Šťastný – Pane Rašín, vy děláte teď na investicích? Cena 3,8 mil Kč za folii je nějaký vánoční výprodej?

Starosta – Jo to je akce v Baumaxu.

pí Málková – Chci se vrátit k bodu a můžeme jít hlasovat?

Ing. Bušta – Bylo by dobré, aby byl na úložišti soubor investičních akcí. Kam bychom se mohli kouknout a aby to bylo třeba aktuálně čtvrtletně aktualizováno.

Starosta – Umřel nám server a tak to nebylo jednoduché.

pí Hanušová – Pan starosta řekl, že město má volné finanční prostředky. Splacení neohrozí, aby město bylo bez financí. Jak jste tu hovořili o těch akcích, tak to není o 10.000,- Kč, ale o milionech. Město se stejně časem nevyhne novému úvěru. Teď nedojde k žádnému ohrožení chodu města. Akce nebudou rozjeté v příštím roce. Na ty větší milionové investice bude stejně město mít úvěr. V roce 2024 mít úvěr rozjetý a žádat o další asi není dobrá varianta. Nikdo neví, jaké příjmy bude mít město v budoucnu.

Starosta – Víte, že jsme před několika lety žádali o dotaci na školu. Několikrát jsme byli odmítnuti a nakonec jsme dotaci získali a město celou rekonstrukci utáhlo a o nic nepřišlo. Město je schopné se souhlasem zastupitelstva vykrýt akce ve výši 3-10 mil. Kč. Je to na rozhodnutí zastupitelstva.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města:

schválilo předčasné splacení úvěru u České spořitelny, a.s. ve výši 22 221 124,85 Kč za podmínky schválení příslušného rozpočtového opatření ve znění zprávy č.3/18.

Hlasování: pro 10 hlasů, proti 7 hlasů, zdržel se 2 hlasy. Nebylo přijato žádné usnesení.
nebo

neschválilo předčasné splacení úvěru u České spořitelny, a.s. ve výši 22 221 124,85 Kč ve znění zprávy č. 3/18.

Hlasování: pro 7 hlasů, proti 10 hlasů. 2 se zdržely. Nebylo přijato žádné usnesení.
Protinávrhy: 0

4. Schválení přidělu do sociálního fondu města Slatiňany na rok 2022

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města **schválilo** přiděl do sociálního fondu města Slatiňany na rok 2022 ve výši 4% z objemu rozpočtovaných hrubých mzdových prostředků ve znění zprávy č. 4/18.

Rozprava: -

Protinávrhy: 0

Hlasování: pro 19 hlasů. Návrh byl schválen.

5. Rozpočet města Slatiňany na rok 2022 a rozpočtový výhled do roku 2024 a rozpočty a výhledy příspěvkových organizací města

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města:

1. **schválilo** schodkový rozpočet města Slatiňany na rok 2022 v příjmové části 77 889 900,-Kč dorovnáno financováním příjmů 18 952 900 Kč a ve výdajové části 96 842 800 Kč ve znění zprávy č.5/18.
2. **schválilo** střednědobý výhled rozpočtu do roku 2024 ve znění zprávy č.5 /18
3. **schválilo** rozpočet na r. 2022 a střednědobý výhled rozpočtu do roku 2024 příspěvkové organizace Základní školy Slatiňany ve znění zprávy č. 5/18
4. **schválilo** rozpočet na rok 2022 a střednědobý výhled rozpočtu do roku 2024 příspěvkové organizace Základní umělecká škola Slatiňany ve znění zprávy č. 5/18
5. **schválilo** rozpočet na rok 2022 a střednědobý výhled rozpočtu do roku 2024 příspěvkové organizace Mateřské školy Slatiňany ve znění zprávy č. 5/18
6. **schválilo** rozpočet na rok 2021 a střednědobý výhled rozpočtu do roku 2024 příspěvkové organizace Školní jídelna Slatiňany ve znění zprávy č. 5/18.

Rozprava:

Ing. Kolouch – Seznámil zastupitelstvo se zápisem finančního výboru.

p. Malina – Seznámil zastupitelstvo s názorem kontrolního výboru. Kontrolní výbor navrhuje schválení návrhu rozpočtu.

Ing. Bušta – Nerozuměl některým položkám. V položce komunikace je uvedeno síť Omega.

Ing. Steklý – Je to řešení přílože optických kabelů při tvorbě VO. Máme tu externí služby od společnosti Omega.

Ing. Bušta – Pak ještě PD na opěrnou zeď Na Ostrově. Je to tedy města?

Starosta – Je to na pozemku města. Zítra tu bude soudní znalec, který to s námi bude řešit.

pí Křivská – Je to soudní znalec, který vypracoval posudek, že zeď je města, ale pozemek Povodí Labe.

Ing. Bušta – Na autobusové čekárny je uvedeno 10.000,- Kč. Není to málo?

Ing. Šťastný – Nejhorší zastávky jsou na příjezdu do Slatiňan. Z důvodu vyčerpání, se tam nechala částka na případnou demolici nebo nutné opravy. Možná tam vznikne případně nástupní molo. Není to o postavení nové zastávky.

Ing. Bušta – Dále by mě zajímala otázka energií v rozpočtu.

17:50 odešel Bc. František Rulík – počet přítomných 19 – 1 = 18 přítomných

Starosta – Energie jsou takhle predikované. Smlouva na elektřinu ještě není uzavřena.

Ing. Bušta – Měl bych návrh. V tuto chvíli nevíme, jak bude vypadat příjmová strana rozpočtu, tak jestli rozpočet nesvázat, že do poloviny roku čerpat 45% výdajů maximálně a pak uvolnit zbytek čerpání.

Starosta – Nedovedu si představit, jak rozhodnout, jaké akce rozjet a jaké ne.

Ing. Bušta – Na začátku roku budeme čerpat do 40 % objemu, pokud se to bude vyvíjet dobře, tak můžeme čerpat zbytek financí.

Starosta – Daňová příznání se podávají až v červnu. Není to lineární. Víme to až v létě, jaké budou příjmy. Nelze to říci takhle dopředu.

Ing. Bušta – Každý vedoucí je zodpovědný, tak by si to hlídal.

Starosta – Za investice je to Ing. Hoffman a to nejde.

Ing. Bušta – Jde to, na zámku jsme to letos měli.

Starosta – Odpady, energie, výplaty a to vše musíme platit. Mandatorních výdajů máme 80%. Na investicích a opravách můžeme šetřit. Ale musíme říci konkrétně jaké akce.

pí Málková – Navrhují to zastropovat u provozních nákladů.

Starosta – To jsou velké drobné. Školy musíme vyplácet, mzdy také.

Ing. Bušta – Jde o to, aby si město nenasmlouvalo 80% svých výdajů.

Starosta – Nejde to technicky dělat. Nemůžeme říci, že peníze dáme v září a říjnu.

Ing. Bušta – Je to nechut' k tomu, najít místo, kde by se dalo ušetřit.

Starosta – Chceme, ale je potřeba být konkrétní.

pí Hanušová – V čem máme přibrzdit? Jsou položky, které se musí dělat pravidelně. Takže třeba kancelářský materiál nakoupit později?

Ing. Kolek – To je obava z toho, že jdeme do velké neznámé. Příští rok bude nepříznivá situace ve výdajích. Vybrat položky, kde se nemusíme rozjet. Spíš je to do diskuse, co lze udělat pro to, abychom si rozpočet ohlíželi. Ing. Bušta říká, že u nich se to dělá takto.

Starosta – Ano, je naplánována třeba koupě 8 sekaček, ale koupíme 4 sekačky. Když mám nějaký návrh, tak je potřeba předat konkrétní informaci. Když řeknu, že musíme ušetřit na pronájmu haly, tak se zaplatí 9 měsíců a ne 10. Plovárnu rozjedeme až od červnu a ne od května. Jediná věc, kde si to dokážu představit, je posečkání u investičních akcí. Rezerva města je natolik zdravá, tak by to šlo.

pí Málková – Člen zastupitelstva není schopen říci, kde to zastropovat. Je složitá doba a je třeba držet se v rozumné hladině. Teď se schválí rozpočet a nějaké akce se udělají až v 2. pololetí. Je třeba zvažovat ceny produktů, které se nakupují.

Starosta – Je tu několik projektových dokumentací, tak ty můžeme zadat později, až když budeme vědět, kdy na to máme.

Ing. Bušta – Chtěl jsem ještě říci, že u čtvrtletní uzávěrky by byly údaje, kolik je vyčerpáno z jednotlivých položek.

pí Hanušová – Máme měsíční uzávěrky a víme, jak čerpáme.

Mgr. Chalupník – Ze zkušenosti z minulých let, město predikovalo rozpočty z informací od ministerstva financí. Jednotlivá oddělení předkládají „seznam zbožných přání“. V tu chvíli je rozpočet větší, než na kolik je koncipovaný. Příjmy jsou predikované na nižší úrovni. Přístup ke koncepci rozpočtu je opatrný a zodpovědný k zařazení výdajů. Nikdy se nedělo, že by se utratilo 80% rozpočtu v 1. pololetí. Finanční výbor měl k nahlédnutí účetní uzávěrku. Ke konci roků nám většinou zbývá větší množství akcí, které nejsou naplněny a přesouvají se do dalšího roku. Ptáme se, proč to není naplněno. Jako apel určitě, ale nikdy nedocházelo k nezodpovědnému utrácení, myslím si, že zodpovědný přístup bude trvat jako doposud.

Starosta – Jsou tu předsedové obou výborů a můžou to kontrolovat v průběhu roku. Mohou pak předávat informace zastupitelstvu. Je to náplň jejich práce.

Mgr. Chalupník – Finanční výbor to dělá, ale nebudeme mít nic proti, když nám to uložíte.

pí Málková – Dříve bylo pravidlem, že rada projednala hospodaření každé čtvrtletí.

Mgr. Chalupník – Můžeme se k tomu vrátit.

pí Málková – Když bude rada projednávat pravidelně čtvrtletní hospodaření, tak to bude v usnesení a všichni to uvidí.

pí Hanušová – Jsme programově pod úrovní vybavení účtárny. Pokud zlepšíme vybavení, tak to bude lepší. Jsme schopni to udělat.

Starosta – V návrhu rozpočtu to je.

Ing. Šťastný – Chápu, co říkal Ing. Bušta. Líbí se mi, že by se tím zabýval finanční výbor.

12.1. 2022 je další zastupitelstvo a tak tam by k tomuto mohla zaznít diskuse. Některé věci jsou dané legislativou a jiné jsou možné ovlivnit.

Ing. Bušta – Chtěl bych to uzavřít, budu rád, pokud budu dostávat nějaké informace. Uvítal bych i průběžné čerpání i v rámci excelové tabulky.

Starosta – Počet zaměstnanců je nyní omezen, takže je tam paní Hanušová sama.

pí Hanušová – Výkaz „fin“, je to po měsíci. Pokud to bude v jiném období, tak to bude v jiném formátu. Je to pak vyplňování tabulek.

Ing. Bušta – Pokud jsou takové těžkosti, a máte software z období temna, tak proč ho nekoupit?

Starosta – Je to v návrhu rozpočtu.

Ing. Kolouch – My to děláme, nechápu, co se po nás chce.

Starosta – Je to o tom, aby se to dostalo mezi veřejnost.

Ing. Šťastný – Jo minule to bylo, ale škrtli jsme to, protože jsme si mysleli, že na to dostaneme dotaci. Finanční odbor si na to stěžuje, takže to je v rozpočtu zase.

p. Drahekoupil – Zajímala by mě ta Omega. Je to částka měsíční nebo paušální?

Ing. Steklý – Je to nasmlouvaná částka za odvedenou práci.

Starosta – je to placené za skutečně odvedenou práci.

Protinávrrhy: 0

Hlasování: pro 18 hlasů. Návrh byl schválen.

6. Poskytnutí mimořádné odměny členovi zastupitelstva

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Slatiňany **schválilo** poskytnutí mimořádné odměny neuvolněnému členu zastupitelstva Ing. Janu Brůžkovi ve výši dvojnásobku maximální výše odměny za výkon jím zastávané funkce. Odměna se poskytuje za mimořádné úsilí při tvorbě nového územního plánu města Slatiňany a přípravě k jeho projednání ve znění zprávy č.6/18.

Rozprava: -

Protinávrrhy: 0

Hlasování: pro 17 hlasů, 1 se zdržel. Návrh byl schválen.

7. 27. rozpočtové opatření – změna schváleného rozpočtu města Slatiňany na r. 2021

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města **vzalo na vědomí** rozpočtové opatření č. 14. schválené usnesením RM 99/2021 ze dne 28. 6. 2021, rozpočtové opatření č. 15 schválené usnesením RM 100/2021 ze dne 7. 7. 2021, rozpočtové opatření č. 16. schválené usnesením RM 101/2021 ze dne 2. 8. 2021, rozpočtové opatření č. 17. schválené usnesením RM 103/2021 ze dne 30. 8. 2021, rozpočtové opatření č. 18. schválené usnesením RM 104/2021 ze dne 1. 9. 2021, rozpočtové opatření č. 19. schválené usnesením RM 105/2021 ze dne 13. 9. 2021, rozpočtové opatření

č. 20. schválené usnesením RM 107/2021 ze dne 4. 10. 2021, rozpočtové opatření č. 21. schválené starostou ze dne 13. 10. 2021, rozpočtov opatření č. 22. schválené usnesením RM 108/2021 ze dne 18. 10. 2021, rozpočtové opatření č. 23. schválené usnesením RM 109/2021 ze dne 25. 10. 2021, rozpočtové opatření č. 24. schválené usnesením RM 110/2021 ze dne 8. 11. 2021, rozpočtové opatření č. 25. schválené usnesením RM 111/2021 ze dne 22. 11. 2021 a rozpočtové opatření č. 26. schválené usnesením RM 113/2021 ze dne 6. 12. 2021.

Rozprava: -

Protinávrhy: 0

Hlasování: pro 18 hlasů. Návrh byl schválen.

8. Smlouva na směnu pozemků s FD

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Slatiňany **schválilo** směnnou smlouvu na pozemek p. č. 359 o výměře 369 m² a pozemek p. č. 389/5 o výměře 60 m² vše v katastrálním území Škrovád, ve vlastnictví města Slatiňany, T. G. Masaryka 36, 53821 Slatiňany, IČ 00270920 za pozemek p. č. 306/2 o výměře 1118 m² v katastrálním území Škrovád, ve vlastnictví FD, ve znění zprávy č. 8/18,

Rozprava: -

Protinávrhy: 0

Hlasování: pro 18 hlasů. Návrh byl schválen.

9. Koupě pozemku od Lesů České republiky, s. p.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města **schválilo** koupi pozemkové parcely č. 86/19, ostatní plocha, o výměře 869 m², v kat. území Škrovád od společnosti Lesy České republiky, s. p., se sídlem Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové, IČ 421 96 451 ve znění zprávy č. 9/18.

Rozprava: -

Protinávrhy: 0

Hlasování: pro 18 hlasů. Návrh byl schválen.

10. Dodatek č. 4 ke zřizovací listině ZŠ Slatiňany

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města **schválilo** uzavření dodatku č. 4 ke zřizovací listině Základní školy Slatiňany, T. G. Masaryka 136, 538 21 Slatiňany, IČ 75016460 ve znění zprávy č. 10/18.

Rozprava: -

Protinávrhy: 0

Hlasování: pro 18 hlasů. Návrh byl schválen.

11. Změna podmínek prodeje bytových jednotek čp. 832 až 835 Staré náměstí Slatiňany

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města **schválilo** přípravu změny podmínek prodeje bytových jednotek čp. 832 až 835 Staré náměstí Slatiňany.

Rozprava:

Ing. Bušta – V usnesení je, že město schválilo změnu podmínek a jak budou znít ty podmínky?

Starosta – Jsou v důvodové zprávě. Mají podmínku odkupu po uplynutí 20 let. Je potřeba zadat podmínky KVB, jak upravit smlouvu.

Mgr. Chalupník – Je tam uvedeno, že vše bude ošetřeno smluvně. Na základě usnesení se připraví smlouva.

Ing. Bušta – My neschvalujeme změnu.

Tajemník – My jako úřad máme mandát, jestli to chceme o 2 roky urychlit, tak musíme ty lidi oslovit a potřebujeme souhlas zastupitelstva, zda je máme vůbec oslovit.

Ing. Bušta – Nejedná se o změnu, ale o záměr změny. Je to jako záměr prodeje pozemku.

Ing. Rašín – Bez schválení změny podmínek nemůžeme nájemníky oslovit. Jednali bychom protiprávně, vzhledem k nájemním smlouvám. Jde o to zjistit zájem nájemníků. Ekonomicky jsme dospěli k tomu, že by to bylo dobré.

Mgr. Chalupník – Možná bychom mohli změnit návrh usnesení.

Ing. Št'astný – Myslím si, že zastupitelé by měli mít vyjádření firmy KVB.

Protinávhrhy: 0

Hlasování: pro 17 hlasů, 1 se zdržel. Návrh byl schválen.

12. Koupě pozemkové parcely č. 86/47 v k.ú. Škrodád

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Slatiňany **schválilo** koupí pozemkové parc. č. 86/47 o výměře 23 m² v kat. území Škrovád od K za celkovou cenu 1,- Kč a náklady spojené s převodem nemovitosti (správní poplatek za vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí), ve znění zprávy č. 12/18.

Rozprava: -

Protinávhrhy: 0

Hlasování: pro 16 hlasů. Návrh byl schválen.

13. Záměr prodeje části pozemkové parcely č. 196/1 v kat. území Kunčí

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města **neschválilo** záměr prodeje části pozemkové parcely č. 196/1 o výměře 25 m² v kat. území Kunčí, ve znění zprávy č. 13/18.

Rozprava:

p. Malina – Původně jsme to nechtěli kupovat. Dali jsme to stavařům na posouzení.

p. Drahekoupil – Osadní výbor s tím nesouhlasí. Nejsme proti tomu, aby rybářský svaz měl pozemek. Smlouvu na rybník máte do roku 2026. Pak to může mít někdo jiný a mohl by to být problém. Ještě jsme požadovali, že když už to tam musí být, tak aby objekt měl sedlovou střechu a dřevěné obložení, aby to k tomu rybníku trochu vypadalo.

pí Křivská – Upozornění tam je, je potřeba stavbu zaměřit.

Starosta – Rada města navrhuje podobné řešení jako je u chat na Borku, tzn. dlouhodobý pronájem.

Protinávhrhy: 0

Hlasování: pro 16 hlasů, 1 proti, 1 se zdržel. Návrh byl schválen.

14. Různé

Ing. Brůžek – Na minulém zastupitelstvu jsme projednali územní plán a došlo tam k chybě. Bylo to u lokality Borek. Spojil jsem se s panem Havlíkem, a odeslalo se to na dotčené orgány i s touto chybou. V lednu by se ten jeden bod měl revokovat.

Starosta – Pan Havlík byl dnes na radnici a domluvili jsme se na tom.

Ing. Brůžek – Dnes jsem s ním mluvil znovu a v lednu Vás budu informovat, jak to vypadá. Je tam ještě něco ohledně Trpišova, takže si spolu nad tím sedneme.

Starosta – Ano, říkal mi to, že chce, aby Škrovád a Trpišov byly stejné.

p. Drahokoupil – Seznámil zastupitelstvo s celoroční činností osadního výboru Kunčí.

Ing. Kocián – Jak to vypadá s dokončením kruhového objezdu?

Ing. Hoffman – Jednáme si firmou nepřetržitě. Jsme rádi, že je to v této podobě. Město kruhový objezd ještě nepřevzalo.

Ing. Šťastný – Stavební práce se stihly tak, aby to bylo dokončeno. Zatím to není převzato, každý den narůstá penále a faktura není zaplacená.

Ing. Hoffman – Nejdřív bude vystavena penalizační faktura a pak teprve zaplacená za zhotovení kruhového objezdu.

Ing. Kocián – Každá faktura má svoji splatnost. Nevystavujete se taky penále?

Ing. Hoffman – My nemáme žádnou neuhrazenou fakturu. Faktura za dokončení kruhového objezdu ještě nebyla vystavena.

Ing. Kolek – Jaká je celková fakturovaná částka za dílo a jaká je realizační cena?

Ing. Šťastný – Myslím, že celková cena je 800.000 s DPH a vystavená faktura je na 320.000,- Kč.

Ing. Hoffman – Penále se bude pohybovat ve výši cca 100.000,- Kč.

Starosta – Cena toho kruhového objezdu je za stavební práce. Zapláceno je také osázení kruhového objezdu. To dělá jiná firma.

Ing. Šťastný – O zahradnické práce se ponížovala faktura s touto firmou.

MUDr. Tuhý – Chci hovořit o Smetanově nábřeží, Škrovádkém nábřeží a rekonstrukci plovárny. Bylo by dobře, aby tento celek ve finále vypadal dobře. Je to cenné místo pro Slatiňany. Můžeme říci, že tam jde hlavní tepna výletníků, rekreatantů, jezdí tam hodně cyklistů a osobně se těším, že toto místo se nějak vylepší. Smetanovo nábřeží jde od Starého náměstí až na úroveň plovárny a potom navazuje Škrovádké nábřeží, které navazuje dále ke Škrovádké ulici. Na úrovni Spartaku je plánováno velké parkoviště, které má mít 35 stání. Myslím si, že toto parkoviště je nevyužité. Teď v zimě tam stojí 5 aut maximálně. V době jara a podzimu tak stojí aut více. Na Škrovádkém nábřeží se plánuje další parkoviště. Rekreatant by se v této lokalitě pohyboval pouze po parkovištích. Tento prostor by se měl kultivovat, aby to nebylo bráno pouze z pohledu aut. S tím souvisí i rekonstrukce plovárny. Zajímalo by mě, proč je posunut plot plovárny o 3,5 m dovnitř a proč mají parkovat auta podél plovárny. Obětujeme dosti velkou část plovárny na parkování aut. Dle mého názoru by se mohlo projektovat parkoviště na druhé straně, u areálu Spartaku. Ušetřilo by to plochu plovárny. Najít jiné řešení, kde by ta auta parkovala jinde. Myslím si, že by stálo za úvahu, zamyslet se nad možnostmi parkování kolem plovárny.

Ing. Hoffman – Mezi plotem a okrajem bazénu zůstává 7,5 m. Což je dostatečný prostor na lehátko. Projektanti navrhovali účelně.

MUDr. Tuhý – Kdyby projektant od začátku věděl, jak to má udělat, tak by ten plot neposouval. Nedává mi to smysl, že to nenakreslil už rovnou. Argument, že se to tam vejde, je hezký, ale ztratíme nejlepší část plovárny. Bude se muset hýbat s brouzdalištěm a servisní budovou. Je to na úkor plovárny. Vychází tlak na parkování od nás.

Ing. Šťastný – Pokud nebude plot posunut, tak auta budou stát na stávající komunikaci. Bude tam 7,5 m zadlážděné plochy. To že dnes máme stávající brouzdaliště obklopené trávou, to při nynějších podmínkách nelze. Projektanti v tom vůbec nic neudělají.

Mgr. Chalupník – O kolik je skutečně plánované posunutí plotu?

Ing. Šťastný – V tuto chvíli tam v sezóně parkují lidé všude. Řeší to generel dopravy.

Parkování u Spartaku je problém v létě a nikoliv v zimě. Co se týče parkoviště Spartaku, byl

požadavek na maximalizaci míst. Když se povolovala Modela, tak tam musí být parkoviště a počítalo se i s částí parkovacích míst u Spartaku.

MUDr. Tuhý – Čistá zóna může být ohraničená plůtkem podél bazénu. Argument, že tam musí být čistá zóna, tak nemusí. Byla by metr od okraje toho bazénu. Proč se ta zeď posouvá? Dle mého názoru je to kvůli vzniku parkovacích míst.

Mgr. Mandys – Travnaté plochy patří městu a nikoliv Spartaku.

Starosta – Požádal bych odbor investic, aby nám připravil nějakou zprávu. Mohli bychom tomu věnovat větší prostor. Ing. Hoffman by nás mohl seznámit, co projekt řeší a co ne.

Mgr. Chalupník – Tento obrázek je zkreslující, v tuhle chvíli už je plot posunutý. Teď ta linie už je posunutá. Ale souhlasím, že v lednu bychom se s tím mohli seznámit a můžeme se o tom dál bavit.

MUDr. Tuhý – Vzal jsem si metr a šel jsem si to změřit. Ten prostor tam není.

Starosta – Odbor investic by to zpracoval, včetně fotodokumentace. Ing. Hoffman by nás s tím seznámil na začátku ledna. Jestli byste s tím souhlasili.

Ing. Steklý – Je to uvedeno v zápisech zastupitelstva, že posun je až o 3 metry. Ale to neznamená, že je to o 3 metry.

MUDr. Tuhý – Dělá se to kvůli těm autům.

Ing. Steklý – Součástí této projektové dokumentace není řešení parkování.

MUDr. Tuhý – Rekonstrukce se bude dělat po etapách a hned v první etapě se posune zeď.

Starosta – Je to až o 3 metry a nevíme, co tam projektant naprojektoval.

Mgr. Chalupník – Ing. Steklý má pravdu, že to, co je na obrázku, není dogma, ale co tam bude, to bude řešeno v následující věci. Bude se to řešit se vším, co s tím souvisí.

Ing. Kolek – Pamatuji si to, že jsme hlasovali proti, že jakékoliv zmenšení plochy na nejvíce osluněném místě, je nešťastné. Dopravní situace v létě je zde nešťastná.

Mgr. Vychodil – K tomu parkovišti na zelené ploše navrhuji, aby se to řešilo průsakovými zatravněnými dlaždicemi.

Starosta – Nevíme kóty, co tam je navrhováno. Víme, že 1.1. 2022 nevypisujeme výběrové řízení na rekonstrukci plovárny.

Ing. Šťastný – Zítra je sezení nad generelem dopravy. Podmínky dotačního titulu jsou takové, že do 15.1.2022 lze odevzdat návrh. Někdy kolem 20.12.2021 by se pověsily informace na web a pak bychom se do 30.3.2021 vyjádřili.

Ing. Brůžek – Kdy bude otevřen obchvat?

Starosta – 20.12. 2021 v 15:00.

Starosta – Rád bych Vám všem popřál klidné Vánoce a sejdeme se 12.1. 2022 na dalším zasedání zastupitelstva.

15. Diskuze a závěr

Diskuse pro zastupitele:

Starosta ukončil zasedání zastupitelstva v 19:35 hod.

Ověřovatelé zápisu:

MVDr. Ivan Jeník
starosta

Ing. Stanislav Šťastný
místostarosta