

**Zápis z 3. zasedání
ZASTUPITELSTVA MĚSTA SLATIŇANY
konaného dne 16. ledna 2019 v zasedací síni budovy radnice**

Zahájení

Jednání zastupitelstva zahájil v 16.00 hod. a dále řídil starosta města MVDr. Ivan Jeník. Starosta přivítal členy zastupitelstva a ostatní přítomné.

Oznámil, že jednání zastupitelstva města bylo svoláno rozesláním písemných pozvánek zastupitelům dne 9. ledna 2019 a informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva města byla vyvěšena na úřední desce dne 9. ledna 2019.

Přítomno: 19 členů zastupitelů, což je nadpoloviční většina a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Omluveni: Mgr. Bc. Daniel Vychodil – pracovní důvody, Mgr. Stanislava Sejkorová – pracovní důvody

Zapisovatelem jednání je určena: Irena Peterová

Sčítáním hlasů je pověřen Jaroslav Malina a Dominik Pavliš

Ověřovatelem zápisu jsou: Jaroslav Malina a Bc. František Rulík

Návrhová komise návrh, předseda: Vítězslav Kolek

Členové: Jana Sobotková, David Drahokoupil

Protinávhrhy: 0

Hlasování: pro 18 hlasů. 1 hlas se zdržel. Návrhová komise byla schválena dle předloženého návrhu.

Program jednání zastupitelstva města Slatiňany:

1. Program 3. zasedání zastupitelstva města Slatiňany
2. Vyhlášky o zrušení obecně závazných vyhlášek
3. Nabytí přeložky komunikace („lihovky“) vybudované v rámci stavby obchvatu
4. 28. rozpočtové opatření – změna schváleného rozpočtu města Slatiňany na r. 2018
5. 1. rozpočtové opatření - změna schváleného rozpočtu města Slatiňany na r. 2019
6. Revokace usnesení
7. Vytvoření depozitu kamenických článků
8. Pojmenování rybníku na pozemku p.č. 489/3 v k.ú. Trpišov
9. Koupě chaty v chatové lokalitě "Borek" v Kunčí (předkupní právo)
10. Různé
11. Diskuze a závěr

Starosta požádal o rozšíření programu o body

č. 10. Dodatek č. 1 ke smlouvě o návratné finanční výpomoci s MŠ

č. 11. Podání žádosti o dotaci na Ministerstvo pro místní rozvoj

1. Program 3. zasedání zastupitelstva města Slatiňany

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schválilo rozšířený program o body č. 10 Dodatek č. 1 ke smlouvě o návratné finanční výpomoci s MŠ a č. 11 Podání žádosti o dotaci na Ministerstvo pro místní rozvoj 3. zasedání Zastupitelstva města Slatiňany ve znění zprávy č. 1/3.

Rozprava: -

Protinávhrhy: 0

Hlasování: pro 19 hlasů. Návrh byl schválen.

Zápis z 2. zasedání zastupitelstva města Slatiňany byl ve stanovené lhůtě sepsán a připraven k nahlédnutí na sekretariátu starosty.

Ověřovatelé zápisu: Ing. Jakub Kolouch, Ing. Jaroslav Bušta ověřili zápis a jako správný jej potvrdili svými podpisy. Připomínky a námítky k zápisu nebyly dosud podány.

Zápis z 2. zasedání Zastupitelstva města Slatiňany je tímto považován za schválený.

16:05 se dostavila Mgr. Stanislava Sejkorová – počet přítomných zastupitelů zvýšen na 20 hlasů.

2. Vyhlášky o zrušení obecně závazných vyhlášek

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města **vydalo:**

1. Obecně závaznou vyhlášku města Slatiňany č. 1/2019, kterou se ruší Obecně závazná vyhláška č. 4/2001 ze dne 27. září 2001, kterou se vymezují některé povinnosti držitele psa ve znění zprávy č. 2/3.
2. Obecně závaznou vyhlášku města Slatiňany č. 2/2019, kterou se ruší Obecně závazná vyhláška č. 5/2003 ze dne 1. ledna 2004 o zajištění veřejného pořádku při pořádání veřejných hudebních produkcí na území města ve znění zprávy č. 2/3.

Rozprava:

Protinávhrhy: 0

Hlasování: pro 19 hlasů. 1 hlas se zdržel. Návrh byl schválen.

3. Nabytí přeložky komunikace („lihovky“) vybudované v rámci stavby obchvatu

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města:

1. **schválilo** nabytí dokončené (zkolaudované) přeložky komunikace („lihovky“) bez objektu odvodnění podjezdu této komunikace, která by měla být vybudována v rámci připravované stavby: „I/37 Chrudim – obchvat, úsek křiž. silnice I/17 – Slatiňany“, a to z vlastnictví investora Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČ: 65993390, se sídlem Na Pankráci 546/56, Praha 4 do vlastnictví města Slatiňany, ve znění zprávy č. 3/3
2. **pověřilo** starostu jednat ve věci nabytí zbývající části „lihovky“ včetně pozemků pod komunikací ve znění zprávy č. 3/3

Rozprava:

Ing. Petr Kolek – chce se jen zeptat, co bylo na výkresu na úložišti, zda je to podchod nebo nějaká další komunikace

Ing. Bušta – nerozumí tomu, proč se řeší převod stavby a převod pozemků zvlášť, měl by to být přeci jeden vlastník

Starosta – bude se to řešit převodem, je to paradox, vybuďovala se komunikace a byla využívána jako objízdná trasa, když stát předával komunikace, zjistilo se, že není přesně jasné, kdo je vlastníkem komunikace, nyní je to na dobré cestě, teď už to vypadá, že to bude od koho komunikaci převzít

Ing. Bušta – nešlo by to převést jednou smlouvou pozemky a komunikaci na město

Starosta – ne, není to tak jednoduché

Protinávhrhy: 0

Hlasování: pro 20 hlasů. Návrh byl schválen.

4. 28. rozpočtové opatření – změna schváleného rozpočtu města Slatiňany na r. 2018

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města:

1. **schválilo** 28. změnu (úpravu) schváleného rozpočtu města Slatiňany na rok 2018 v příjmové části na 75.785.937,66 Kč (dorovnáno financováním příjmů 10.217.400,- Kč) a ve výdajové části 78.377.837,66 Kč (dorovnáno financováním výdajů 7.625.500,- Kč) ve znění zprávy č. 4/3.
2. **vzalo na vědomí** rozpočtové opatření č. 27. schválené usnesením RM 6/2018 ze dne 17. 12. 2018.

Rozprava: -

Protinávrhy: 0

Hlasování: pro 19 hlasů. 1 se zdržel. Návrh byl schválen.

5. 1. rozpočtové opatření - změna schváleného rozpočtu města Slatiňany na r. 2019

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města **schválilo** 1. změnu (úpravu) schváleného rozpočtu města Slatiňany na rok 2019 v příjmové části na 73.430.800,- Kč (dorovnáno financováním příjmů 1.960.000,- Kč) a ve výdajové části 73.850.900,- Kč (dorovnáno financováním výdajů 1.539.900,-) ve znění zprávy č. 5/3.

Rozprava:

Ing. Petr Kolek – chce se zeptat na finanční částku dostavění hasičské zbrojnice, loni tam šla dotace a to co se mělo doplácet, tak to bylo rozpočtované

Starosta – je tam celá částka, loňská spadla do hospodářského výsledku, je to stejná částka

Ing. Petr Kolek – částku si přesně nevybavuje

Ing. Rašín – bylo to něco přes 3 mil. korun, do konce ledna musí být vyúčtována dotace a měla by být přiznána,

Ing. Petr Kolek – dotace se bude nárokovat teď?

Ing. Rašín – v letošním roce

Ing. Steklý – skutečně je to v rozpočtovém opatření půl miliardy?

Starosta – ano, to se sčítá dohromady, je to dle metodiky pardubického kraje

Ing. Rašín – peníze dáváme na termínované vklady, je tam alespoň nějaké zúročení

Starosta – vygeneruje nám to peníze na poplatky za vedení účtů

Mgr. Mandys – jen taková technická, v tabulkách by mělo být datum 2019

Protinávrhy: 0

Hlasování: pro 20 hlasů. Návrh byl schválen.

6. Revokace usnesení

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města:

1. **zrušilo** usnesení číslo 33/2/2018/ZMS, bod 1. ze dne 12. prosince 2018 ve znění zprávy č. 6/3

2. **deleguje** jako zástupce města na valných hromadách společnosti Vodovody a kanalizace Chrudim, a.s., IČ 48171590, Novoměstská 626, 53701 Chrudim, jejíž je město akcionářem, po dobu jeho funkčního období pana starostu MVDr. Ivana Jeníka, nar. 30. 12. 1961, bytem Sečská čp. 840, 53821 Slatiňany.

Delegovaný zástupce města je oprávněn k výkonu všech práv akcionáře na valných hromadách konaných v jeho funkčním volebním období.

Delegovaný zástupce je oprávněn udělit další zmocnění k zastupování na výše uvedených valných hromadách ve znění zprávy č. 6/3

Rozprava: -

Protinávrhy: 0

Hlasování: pro 19 hlasů. 1 se zdržel. Návrh byl schválen.

7. Vytvoření depozitu kamenických článků

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo:

1. **ukládat a evidovat** tradičně kamenicky opracované články z pískovce k následnému využití ve znění zprávy č. 7/3
2. **ukládat** ostatní pískovcový stavební materiál k následnému využití ve znění zprávy č. 7/3

Rozprava:

Ing. Bušta – myslí si, že je jednoduše popsané, získat pískovec, takového ražení, je drahá věc, je škoda takové věci vyhazovat, ať už se dají jakkoliv využít

pí Málková – myslí si, že by bylo dobré v návrhu usnesení vypustila slovo škrovádkého, umíme určit zda je to pískovec škrovádký nebo jiný?

Ing. Bušta – škrovádkého pískovce už moc není, protože se již netěží, myslí si, že je to dobrý návrh, vypustit slovo škrovádkého

Protinávrhy: 0

Hlasování: pro 20 hlasů. Návrh byl schválen.

8. Pojmenování rybníku na pozemku p.č. 489/3 v k.ú. Trpišov

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Slatiňany

1. **Rozhodlo**, aby rybník na pozemku p.č. 489/3 v k.ú. Trpišov nesl název „Trpišovský starý rybník“.
2. **Rozhodlo**, aby rybník na pozemku p.č. 489/3 v k.ú. Trpišov nesl název „Trpišovský západní rybník“.
3. **Rozhodlo**, aby rybník na pozemku p.č. 489/3 v k.ú. Trpišov nesl název „Zeman“.
4. **Rozhodlo**, aby rybník na pozemku p.č. 489/3 v k.ú. Trpišov nesl název „Ve Studeným“.
5. **Rozhodlo**, aby rybník na pozemku p.č. 489/3 v k.ú. Trpišov nesl název „Stará hráz“

Rozprava:

p. Drahoukoupil – bavil se s obyvateli Trpišova, návrh č. 1 je dle nich blbost, návrh č. 2 se jim nelíbí, návrh č. 5 také ne, zbývá tedy návrh č. 3 a č. 4,

Bc. Rulík – označení „Ve Studeným“, je dříve nazývána lokalita v okolí hájenky mezi kochánovickou střelnicí a Rabštejnskou Lhotou, starší obyvatelé si to pamatují, má doma i starší mapy a na nich je toto označení uvedeno

pí Málková – také se ptali obyvatel Trpišova a je jim to jedno, jak se bude jmenovat rybník
Starosta – vyzývali obyvatele Trpišova s návrhem, zda si nechtějí taky založit osadní výbor jako Kunčí, zatím bez odezvy

Protinávrhy: 0

Hlasování:

Návrh č. 1

1. Rozhodlo, aby rybník na pozemku p.č. 489/3 v k.ú. Trpišov nesl název „Trpišovský starý rybník“.

Návrh č. 1 pro 0 hlasů. 15 hlasů proti. 5 se zdrželo. Návrh nebyl schválen.

Návrh č. 2

2. Rozhodlo, aby rybník na pozemku p.č. 489/3 v k.ú. Trpišov nesl název „Trpišovský západní rybník“.

Návrh č. 2 pro 0 hlasů. 13 hlasů proti. 7 se zdrželo. Návrh nebyl schválen.

Návrh č. 3

3. Rozhodlo, aby rybník na pozemku p.č. 489/3 v k.ú. Trpišov nesl název „Zeman“.

Návrh č. 3 pro 17 hlasů. 3 se zdrželi. Návrh byl schválen.

Zastupitelstvo města Slatiňany rozhodlo, že se bude rybník jmenovat dle návrhu č. 3, o dalších návrzích se již nehlasovalo.

9. Koupě chaty v chatové lokalitě "Borek" v Kunčí (předkupní právo)

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města **neschválilo** koupi chaty č. ev. 98 v kat. území Kunčí, ve znění zprávy č. 9/3

Rozprava:

Protinávrhy: 0

Hlasování: pro 20 hlasů. Návrh byl schválen.

10. Dodatek č. 1 ke smlouvě o návratné finanční výpomoci s MŠ

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města:

1. **schválilo** uzavření dodatku č. 1 ke Smlouvě o návratné finanční výpomoci ze dne 22. 9. 2016 s Mateřskou školou Slatiňany, IČ 75016389 Švermova 693, 53821 Slatiňany ve znění zprávy č. 10/3
2. **pověřilo** starostu MVDr. Ivana Jeníka podpisem dodatku č. 1 ke Smlouvě o návratné finanční výpomoci ze dne 22.9.2016 s Mateřskou školou Slatiňany, IČ 75016389 Švermova 693, 53821 Slatiňany ve znění zprávy č. 10/3

Rozprava:

Protinávrhy: 0

Hlasování: pro 20 hlasů. Návrh byl schválen.

11. Podání žádosti o dotaci na Ministerstvo pro místní rozvoj

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města **souhlasilo** s podáním žádosti o dotaci na Ministerstvo pro místní rozvoj ČR z podprogramu Podpora obnovy a rozvoj venkova 117D8220A Podpora obnovy místních komunikací na místní komunikaci 95c „Za mostem do skal“ ve Škrovádu ve znění zprávy č. 11/3.

Rozprava:

Mgr. Mandys – jakou bude mít podobu

Starosta – jako je nyní, na konci bude točna pro osobní automobily

Protinávrhy: 0

Hlasování: pro 20 hlasů. Návrh byl schválen.

12. Různé

Starosta – na stůl jste dostali dopis od Povodí Labe, je to na prostudování do příštího zastupitelstva, jedná se o rekonstrukci stěny u jezu, v dopise je uveden kontaktní telefon na projektanta v případě dotazů ho můžete kontaktovat, zástupci Povodí jsou ochotni přijet na zasedání zastupitelstva

Ing. Bušta – tím projektem se myslí pouze ta část u jezu kde je elektrárna?

Starosta – ano, je to pouze u elektrárny

Ing. Bušta – prosba na Radu města Slatiňany, zda by se šlo podívat na sochu spasitele a na podstavec, která je umístěna u kostela, bylo by dobré oslovit restaurátora, odmechovat podstavec a sochu,

pí Málková – dělalo se to, když se socha stěhovala, ale to už bude asi tak 20 let

Starosta - dotaz na pana Ing. Buštu, zda nemá typ na nějakého restaurátora
Ing. Bušta - bohužel nemá

Ing. Bušta – dovolil si zajít do archivu v chrudimského archivu a rozdá Vám návrhy Fr. Schmoranze na novou bránu na hřbitov, na návrhu je vstupní objekt, Fr. Schmoranz předpokládal, že márnice bude zbourána, na jedné straně je plánek hřbitova, to co vystupuje je budova márnice, je tam vidět i dnešní vstup do hřbitova, je to z počátku 19. stol., nebylo zrealizováno zbourání staré márnice, vybudování nové márnice a nový vstup, je tam návrh také nové márnice, na další straně je ukázka staré brány v Hořicích, neexistuje, projekt, jak by měl nový vstup na hřbitov vypadat,

nebylo by dobré projekt Schmoranze dokončit po 135 letech?

důstojný vstup na hřbitov zde chybí, jeho myšlenka by byla takto dokončena, je zde možno oslovit Hořickou kamenickou školu, tím by se snížily náklady, hrubý odhad na stavbu je do 2 mil. korun, při využití žáků hořické školy, by mohla být částka snížena, teď je otázka, jaký směrem se dále ubírat

Ing. Steklý – má dotaz, zda je ta částka vč. dokumentace, a materiálu

Ing. Bušta – materiál, dokumentace jsou v návrhu, nejsou tam zahrnuty náklady na základy a kovanou bránu, bylo by možné tu cenu i snížit, stačila by jedna branka

Starosta – Ing. Hoffman už mluvit s rozpočtářem ohledně této stavby a dostali se na podobnou částku, je to bez kované brány

Starosta – musí být projektová dokumentace

Ing. Bušta – navrhuje, zda by nebylo dobré začít spolupracovat s hořickou školou

Ing. Kolouch – myslí si, že pokud tam chce nějaký záměr, tak by se měl vzít ohled na stávající materiály, část hřbitovní zdi je z cihel, tak aby to vypadalo esteticky dobře

Ing. Bušta – myslí si, že by to bylo hezké, vychází, že si to Fr. Schmoranz takhle představoval, je vidět, že márnice měla být odstraněna

Starosta - máme výbor pro rozvoj města, tak ta by se tímto bodem mohla zabývat, pan farář by se této diskuse také rád účastnil, bohužel je nyní mimo republiku, bylo by vhodné najít pro a proti a začít se tím společně zabývat, nejdřív musí být koncepce a pak se může nechat zpracovat projekt

pí Málková – chce, aby návrhy odsouhlasila veřejnost

Ing. Brůžek – jaký výbor by se tím měl konkrétně zabývat? Výbor pro rozvoj města zatím není

Ing. Steklý – jestli to Ing. Buštu zajímá, tak si to může vzít na starost sám

Starosta - chce určit pracovní komisi, která by se tomu věnovala

Ing. Šťastný – s Ing. Buštou se o tom bavili, návrh Fr. Schmoranze se tam v této podobě nevejde, jak říkala pí Málková, bylo by dobré, aby se veřejnost vyjádřila, navrhuje alternativní vypracování návrhu i v jiném stylu nejen historické, dát k diskusi veřejnosti, on si myslí, že pokud to tam nikdy nestálo, tak je možnost postavit tam něco jiného, nemusí to být novostavba do historizujícího stylu, chce, aby vznikla i jiná varianta a pak se můžeme bavit dál

Ing. Bušta – má špatnou zkušenost, jak architekt „zprznil“ zámecké návrší v Litomyšli, nemá s tím osobní dobrou zkušenost

Ing. Šťastný – nelze to paušálně odsoudit, je to na delší diskusi

Starosta – navrhuje vytvoření 5-ti člennou pracovní skupinou, do diskuze zapojit i pana faráře

pí Málková – navrhuje, aby se to přesunulo do rady, aby se tím rada zabývala

Starosta – musíme dát projektantům podklady, pracovní skupina zpracuje požadavky, rada se tím bude zabývat

pí Málková – Ing. Šťastný chtěl v radě jednat o zřízení komise o rozvoji města

Mgr. Chalupník – v současné chvíli jsou 2 směry, kterými by se to mohlo ubírat, návrh dle Fr.

Schmoranze a další návrh něco ve stylu jako je v opravený hřbitov v Kunčí, těžko nyní odhadnout jaká je třetí cesta, Ing. Bušta nabízí spolupráci, má třeba nějaké kontakty na architekty a třeba má kontakty i někdo další z nás

Ing. Petr Kolek – architekt Fr. Schmoranz má svoji studii, má tam 4 návrhy, nemyslí si, že pozměnění projektu je „prznění“, vycházel z momentální dobové situace, měl prostor na 3 vstupy

Starosta – 3 branky se tam nevejdou

Ing. Šťastný – hmotově je to stále jeden návrh, pouze v různých variantách

Ing. Kolek Petr - ať se na to podívá odborník

Ing. Bušta – připravil článek na únor do Ozvěn, kde popsal historii hřbitova, je tam i plánec, můžeme se nechat naprojektovat nějakou variantu, nemyslí si, že novostavba v historizujícím stylu byla „prznění“, realizací se vrátíme k původnímu návrhu, nebo můžeme požádat někoho ať navrhne jinou variantu

Starosta – chcete tedy vytvořit skupinu, která se bude realizací nového vstupu na hřbitov zabývat?

Ing. Bušta – byl by pro vytvoření skupiny

Ing. Kolouch – zda by nebylo jednodušší udělat vstup z pískovcových bloků

Bc. Rulík – můžeme nechat udělat několik návrhů, nemůžeme mít pouze jeden, je potřeba dát občanům na výběr, je potřeba oslovit projektanty, aby si mohli občané vybrat, bylo by dobré připravit několik návrhů a pak informovat občany, neřešil bych nyní technické věci, ty se zde stejně nevyřeší, nikdo z nás není takový odborník

Starosta - stejně se to dostane na pořad zastupitelstva, zastupitelstvo je kompetentní na to uvolnit peníze, na takový projekt, nikdo jiný není, a samotná realizace se stejně bude muset soutěžit

Ing. Steklý – zda se někdo zamýšlel, jestli je možné postavit tam co chceme, zda to není nějak památkově chráněné

Starosta – pan farář souhlasí

Ing. Hoffman – není to nijak památkově chráněné

pí Málková – myslí si, že pracovní skupina nemá právě co dělat, zde je otázka pro odborníky až potom může být pracovní skupina

Mgr. Mandys – chce navrhnout usnesení.

Návrh usnesení:

1. Zastupitelstvo města Slatiňany pověřuje radu města k zajištění studie na stavbu brány na hřbitov vycházející z původního návrhu Františka Schnomoranze a dalších návrhů.
2. Doporučuje radě města přizvat pana Ing. Jaroslava Buštu ke spolupráci.

Hlasování: 20 pro. Návrh byl schválen

Ing. Kolouch – chce, aby veřejnost věděla finanční nákladnosti těch projektů

Ing. Bušta – nejlevnější řešení není vždy to nejlepší

Ing. Kolouch – občaní si sami zvolí, co chtějí

Ing. Šťastný – každý zastupitel se rozhoduje podle svého nejlepšího vědomí a svědomí

Starosta – zastupitelé z minulého období se k obnově hřbitova v Kunčí postavili čelem, nehledala se nejlevnější varianta

Starosta – chce informovat o roznášce ozvěn, na poštu bylo dáno 30.10. mělo být rozneseno 4.- 5.11., ukončena až 9.11., další dodávka 28.11. datum roznášky ukončení 3.12. 2018, při kontrole zjištěno, že roznáška byla ukončena 9-10.12, z těchto důvodů byla poště podána

výpověď, od 1.2.2019 bude roznáška prováděna jinou formou a pevně věřím, že to bude probíhat v pořádku

Ing. Šťastný – chtěl se zeptat, v jaké fázi je příprava územního plánu, zda by pan Brůžek mohl podat informace

Ing. Brůžek – minulý týden byl u pana Havlíka, dokončili 11 verzi vyhodnocení, tuto verzi je potřeba ještě upravit, pan Havlík slíbil, že ji zašle architektce, odhaduje, že zpracování by mohlo být do konce ledna, ale neví

Ing. Šťastný - do konce ledna bude zpracováno co přesně?

Ing. Brůžek – zpracovaný návrh a pak je možné přistoupit k termínu veřejného projednávání, nemůže mu to ale slíbit

p. Drahekoupil – chtěl konstatovat, že je dobře, že kolem vstupní brány na hřbitov je taková rozprava, je dobře, že se občané budou moci vyjádřit ke studii

Ing. Hoffman – pan Drahekoupil se vyjadřoval ke studii obnovy hřbitova v Kunčích

p. Drahekoupil – myslel jsem si, že jsme se vyjadřovali až k projektu, ale ona to byla studie
Starosta – některé studie jsou tak kvalitně zhotovené, že to vypadá jako projekt

Ing. Petr Kolek – dostávají usnesení z rady a chtěl by vysvětlit ukončení pachtovní smlouvy s Městskými lesy Chrudim

Starosta – vymlouvali se na sucho a kůrovce, nebyly by schopni příští rok zaplatit takové pachtovné, nechali jsme tuto skutečnost zhodnotit a ocenit soudním znalcem, ale bohužel jsme se nesešli na ceně

Ing. Petr Kolek – rozešli jsme se na neshodě ve výši pachtovného, program běží dál, tento rok ještě dojedou, je tam roční výpovědní lhůta

Ing. Petr Kolek – zveřejňování usnesení na webu města je dobré, ale občan z toho nevyčte moc informací, pokládá otázku, zda by nebylo dobré zveřejnit i zápis a to včetně diskuse

Starosta – zveřejňuje se usnesení a ne zápis

Ing. Petr Kolek – zápis je mnohem čitelnější pro občana, v ozvěnách zůstává pouze usnesení, navrhuje upravit zápis tak, aby se mohl zveřejnit na webu města

Starosta – dle GDPR se nesmí uvést jméno občana, pokud se zapojí do diskuse, muselo by tam být pouze oslovení občan

p. Drahekoupil – chtěl se zeptat pana Ing. Steklého, jak to vypadá s přenosy ze zastupitelstva

Ing. Steklý – řeší se to, má nějakou metodiku a budou se poptávat firmy na realizaci,

Mgr. Mandys – rušily se vyhlášky o povinnostech držitele psa, možná by bylo dobré připomenout povinnosti v ozvěnách

Starosta –

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Slatiňany souhlasí s uveřejňováním zápisů ze zasedání zastupitelstva

Hlasování: 20 pro. Návrh byl schválen.

Mgr. Chalupník – navrhuje, aby byl u prezenční listiny uveden souhlas, že bude jméno podepsaného občana, který se zapojí do diskuse, uveřejněno v zápise a uvedeno na webu města

Ing. Šťastný – nemám problém s uveřejněním, je škoda že se to nedělo v 12-ti letech, kdy byla v koalici SEDMA

Rulík – jako velitel hasičů Slatiňany má povinnost předkládat zprávu radě města, zpráva bude otištěna v Ozvěnách,

Ing. Bušta – chce poděkovat, že na webových stránkách jsou zveřejňovány investiční záměry

občanka – chce se zeptat, zda budou nějak řešeny hliněné ostrůvky v Klášterní ulici

Starosta – ano, budou na jaře osázeny

13. Diskuze a závěr

Diskuse pro zastupitele:

Starosta ukončil zasedání zastupitelstva v 17:35 hod.

Ověřovatelé zápisu:
Jaroslav Malina

.....
Bc. František Rulík

MVDr. Ivan Jeník
starosta

Ing. Stanislav Šťastný
místostarosta