

**Zápis z 8. zasedání
ZASTUPITELSTVA MĚSTA SLATIŇANY
konaného dne 15. ledna 2020 v zasedací síni budovy radnice**

Zahájení

Jednání zastupitelstva zahájil v 16.00 hod. a dále řídil starosta města MVDr. Ivan Jeník. Starosta přivítal členy zastupitelstva a ostatní přítomné.

Oznámil, že jednání zastupitelstva města bylo svoláno rozesláním písemných pozvánek zastupitelům dne 8. ledna 2020 a informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva města byla vyvěšena na úřední desce dne 8. ledna 2020.

Přítomno: 20 členů zastupitelstva, což je nadpoloviční většina a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Omluveni: Dominik Pavliš

Zapisovatelkou jednání je určena: Irena Peterová

Sčítáním hlasů je pověřen: Jaroslav Malina, Ing. Dagmar Fryšová

Ověřovatelem zápisu jsou: Mgr. Ivo Mandys, Bc. František Rulík

Návrhová komise předseda: Mgr. Daniel Vychodil

Členové: Jana Sobotková, David Drahokoupil

Protinávrrhy:

Hlasování: pro 18 hlasů, 2 se zdrželi. Návrhová komise byla schválena dle předloženého návrhu.

Starosta požádal o stažení z programu bodu číslo 6 „Pověření členů zastupitelstva oddáváním“ a bodu číslo 7 „Bezúplatný převod pozemku pro rekonstrukce oválu“.

Program jednání zastupitelstva města Slatiňany:

1. Program 8. zasedání zastupitelstva města Slatiňany
2. Změna obsazení mandátu v zastupitelstvu města
3. Záměr prodeje části pozemkové parcely č. 651/1 v k. ú. Škrovád
4. 29. rozpočtové opatření – změna schváleného rozpočtu města Slatiňany na r. 2019
5. 1. rozpočtové opatření – změna schváleného rozpočtu města Slatiňany na r. 2020
6. Pověření členů zastupitelstva oddáváním – staženo z programu
7. Bezúplatný převod pozemku pro rekonstrukce oválu
8. Záměr prodeje části pozemkové parcely č. 357/21 v k. ú. Slatiňany
9. Volba členů výborů
10. Různé
11. Diskuze a závěr

1. Program 8. zasedání zastupitelstva města Slatiňany

Návrh usnesení:

Rozprava: -

Ing. Steklý – Byl by rád, kdyby bod č. 7 zůstal v programu jednání.

p. Drahokoupil – Proč to chcete bod č. 6 a č. 7 stáhnout z programu?

Starosta – Dle aktuální legislativy má o bodu č. 6 rozhodnout rada města. U bodu č. 7 se zjistilo, že na pozemku Spartaku, dle aktuálního výpisu z katastru nemovitostí, vážne zástavní právo, a proto není možnost pozemek převzít do majetku města.

Ing. Steklý – Přesto by byl rád, aby se o bodu č. 7 diskutovalo.

Mgr. Vychodil – Neměl by nový návrh usnesení předkládat předseda návrhové komise?

Rozumím tomu tak, že máme 3 varianty, a to návrh programu a k tomu 2 protinávrrhy.

Pí. Málková – Jestliže bod č. 6 nepřísluší zastupitelstvu, tak o něm nemusíme hlasovat, zda tento bod stáhnout či ne.

Starosta – Nejprve budeme hlasovat o programu, jak byl předložen s návrhem na vypuštění bodu č. 6 o kterém zastupitelstvo nerozhoduje.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města **schválilo** program 8. zasedání zastupitelstva města Slatiňany vyjma bodu číslo 6 „Pověření členů zastupitelstva oddáváním“ ve znění zprávy č. 1/8.

Hlasování: pro 13 hlasů, proti 2, zdrželo se 5. Návrh nebyl schválen.

Zápis z 7. zasedání zastupitelstva města Slatiňany byl ve stanovené lhůtě sepsán a připraven k nahlédnutí na sekretariátu starosty.

Ověřovatelé zápisu: Ing. Petr Kolek, Marie Málková ověřili zápis a jako správný jej potvrdili svými podpisy. Připomínky a námitky k zápisu nebyly dosud podány.

Zápis z 7. zasedání Zastupitelstva města Slatiňany je tímto považován za schválený.

2. Změna obsazení mandátu v zastupitelstvu města

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města:

1. **vzalo na vědomí** změnu v obsazení změny mandátu v Zastupitelstvu města Slatiňany od 1.1.2020 místo Vítězslava Kolka nastoupil Ing. Zdeněk Kocián ve znění zprávy č. 2/8
2. **potvrzuje** stanovení odměny za výkon mandátu v souladu s usnesením číslo 104/7/2019/ZMS ze dne 11.12.2019 a to od dne nástupu mandátu ve znění zprávy č. 2/8
3. **bere na vědomí** ukončení mandátu Vítězslava Kolka v Kontrolním výboru a ve Výboru pro životní prostředí dnem 31.12.2019

Rozprava:

Mgr. Mandys – Chtěl se zeptat, zda bude nějaké rozloučení s panem Vítězslavem Kolkem a poděkování mu za dlouholetou práci v zastupitelstvu.

Starosta – Já jsem se s ním rozloučil. Byl pozván na vánoční oběd městského úřadu, ale pokud se někdo chce ujmout napsat nějaký děkovní dopis jako rozloučení, tak s tím nemám problém.

Protinávrhy: 0

Hlasování: pro 20 hlasů. Návrh byl schválen.

3. Záměr prodeje části pozemkové parcely č. 651/1 v kat. území Slatiňany

Rozprava: -

Starosta – Je potřeba zajistit přístup k ostatním pozemkům.

p. Jehlička – V roce 2016 jsme již žádali o odkup pozemku. Bylo to zamítnuto, protože se nevědělo, kudy povede kanalizace z Kunčí. K aktuální nabídce nás vedlo to, že nás oslovit projektant kanalizace Kunčí, abychom umožnili napojení kanalizace Kunčí do námi vybudované kanalizační přípojky. K otázce přístupu k ostatním pozemkům, jsme schopni vám tento přístup zajistit. Připojením do námi vybudované kanalizace město ušetří cca 970 000 Kč. Chce proto požádat, aby zastupitelé schválili prodej části pozemku. Oni v dané lokalitě vybudovali infrastrukturu – úprava křižovatky u Bonetu, část chodníku na „lihovce“.

Starosta – Chce jen podotknout, že je zde na pořadu schválení záměru a případný prodej by schvaloval až později.

p. Jehlička – Projektant jim již poslal smlouvy na připojení kanalizace z Kunčího a oni tyto smlouvy nepodepíší.

p. Drahokoupil – Jak jste říkal, že to nepodepíšete, tak to na mě to dělá dojem, že to trochu zavání vydíráním.

p. Jehlička – Tak to není, můžete vybudovat kanalizaci po pozemku města, ale já vám nabízím možnost, že se můžete připojit do naší kanalizace a tím ušetřit městu peníze. Berte to jako seriózní nabídku.

Ing. Bušta – Koukal se na katastr nemovitostí a na pozemku je nějaké věcné břemeno. Ví někdo, co je to za věcné břemeno?

Ing. Hoffman – Asi to jsou nějaké inženýrské sítě.

Ing. Bušta – Co by bylo se zbytkem parcely a existuje už nějaká dohoda, že když vybuduje vlastník kanalizaci, tak mu město odprodá část pozemku?

Starosta – Asi to budou sítě, a smlouva není. Podmínky, za kterých musel pan Jehlička vybudovat kanalizaci stanovoval úřad v Chrudimi.

p. Jehlička – Kanalizace je zkolaudovaná a je možnost se do ní připojit.

Ing. Bušta – Je v územním plánu nějak uvedeno, co se zbytkem parcely?

Starosta – V současné době je tento pozemek určen pro vyšší zástavbu.

pí Málková – Je to uvedeno v důvodové zprávě.

Starosta – Pan Brůžek by to měl vědět.

Ing. Brůžek – Tento pozemek je určen pro smíšenou zástavbu.

Starosta – Část našeho pozemku je před obchvatem a pokud se nic nezmění, tak pozemkový úřad tam chtěl vybudovat suchý poldr.

Ing. Kolek Petr – Chce připomenout, že v roce 2016, když se záměr neschválil, tak důvod byl ten, aby byl zachován přístup k dalším pozemkům města. Tohle bylo ten důvod, pokud si dobře pamatují. Je potřeba cestu zachovat v majetku města, aby se dala využít pro komunikaci.

Starosta – Tady se jedná o záměr a než by došlo k vlastní realizaci prodeje, tak by prodej by ošetřen tak, aby přístup k dalším pozemkům byl zachován.

Ing. Bušta – Byl by pro, aby se v návrhu usnesení objevil termín, do kdy bude otázka přístupu vyřešena.

p. Jehlička – Přístup na pozemek vám zaručuji, již jsem to předjednal s vlastníky ostatních pozemků. Takže pokud to schválíte, tak si ten přístup můžete dát jako podmínku, za které je možno část pozemku odkoupit.

Starosta – Uvažovali jste třeba o možnosti výměny pozemků?

p. Jehlička – Směna pozemku by byla možná, ale bylo by to dle jeho názoru složitější. Odkup části pozemku se mu zdá jednodušší.

Starosta – Věcné břemeno přístupu by museli dát všichni vlastníci.

p. Koblížek – V rámci „www.slatinak.cz“ narážím na spoustu problémů. Za občany by se nezbavoval přístupových cest. Dle jeho názoru, by viděl pouze výměnu pozemku jako přijatelnou.

p. Jehlička – Výměnu pozemku vidí to jako složitější možnost, ale nebrání se tomu.

p. Koblížek – Jde vám pouze o tento pozemek?

p. Jehlička – Ano jde pouze o tuto část pozemku.

p. Malina – Počítáte směnu za tu ulici?

p. Jehlička – Ano.

p. Malina – Ulice ale není v majetku města, takže si ji budete muset udržovat sami.

Starosta – Město stejně přebírá do svého majetku ulice, pokud jsou ulice zkolaudované.

p. Koblížek – Nechce, aby vznikla podobná situace jako vznikla v lokalitě Pod lesem, kdy si tam majitel udělal plot.

Mgr. Chalupník – bylo by možné, aby stavební odbor připravil možnost směny? Pak by šlo porovnat, jaká varianta by byla pro město lepší. Jednání by se odložilo na příště. Na dalším zasedání by o tom šlo jednat.

Starosta – Město bude muset nechat zadat vypracování znaleckého posudku, který má platnost 6 měsíců a dle toho vycházet.

Mgr. Chalupník – Na příštím zasedání by bylo tedy známo, jaké jsou náklady na ocenění, jaké cena by byla za prodej pozemku. Na dubnovém zasedání by se mohlo rozhodnout.

Mgr. Vychodil – Z diskuse mu vyplývají dvě možnosti, zda to odložíme, nebo jestli to chceme to prodat, a za jakých podmínek.

Navrhujeme usnesení: Zastupitelstvo města schválilo záměr prodeje části pozemkové parcely č. 651/1 (orná půda) o výměře cca 936 m² v kat. území Slatiňany za podmínky zajištění přístupu na městský pozemek nezpochybnitelným způsobem.

p. Jehlička – Za nás je tato varianta úplně v pohodě. Vy si pak zvolíte variantu, jak to chcete, zda odkup nebo věcné břemeno.

Ing. Brůžek – Pokud schválíme záměr, tak to musíme vyvěsit a myslím si, že až se to vyvěsí, tak by bylo dobré, aby už byly známy podmínky při možném odkupu.

Starosta – Záměr prodeje pozemku lze zrušit a pozemek se prodat nemusí.

p. Drahokoupil – Je pro, aby se hlasovalo, jak to máme na stole.

Starosta – Pokud nemá nikdo jiný návrh, tak předseda návrhového komise přednese návrh jak ho předložila rada a pak přednese protinávrh.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města **odložilo** projednání záměru prodeje části pozemkové parcely č. 651/1 (orná půda) o výměře cca 936 m² v kat. území Slatiňany do doby prověření možností souvisejících s veřejným přístupem na zbývající část předmětného pozemku, ve znění zprávy č. 3/8.

Hlasování: pro 5 hlasů, proti 2, 13 se zdrželi. Návrh nebyl schválen.

Protinávrh usnesení:

Zastupitelstvo města **schválilo** záměr prodeje části pozemkové parcely č. 651/1 (orná půda) o výměře cca 936 m² v kat. území Slatiňany za podmínky zajištění přístupu na městský pozemek nezpochybnitelným způsobem.

Hlasování: pro 14 hlasů proti 5 hlasů, 1 se zdržel. Návrh byl schválen.

4. 29. rozpočtové opatření – změna schváleného rozpočtu města Slatiňany na r. 2019

Návrh usnesení:

1. Zastupitelstvo města **schválilo** 29. změnu (úpravu) schváleného rozpočtu města Slatiňany na rok 2019 v příjmové části na 105.094.844,40 Kč (dorovnáno financováním příjmů 4.278.378,13 Kč) a ve výdajové části 104.190.670,13 Kč (dorovnáno financováním výdajů 5.182.552,40 Kč) ve znění zprávy č. 4/8)
2. Zastupitelstvo města **vzalo na vědomí** rozpočtové opatření č. 27. schválené usnesením RM 42/2019 ze dne 11. 12. 2019 a rozpočtové opatření č. 28. schválené usnesením RM 43/2019 ze dne 17. 12. 2019.

Rozprava:

Protinávrhy: 0

Hlasování: pro 20 hlasů. Návrh byl schválen.

5. 1. rozpočtové opatření – změna schváleného rozpočtu města Slatiňany na r. 2020

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města **schválilo** 1. změnu (úpravu) schváleného rozpočtu města

Slatiňany na rok 2020 v příjmové části na 82.133.500,- Kč (dorovnáno financováním příjmů 2.171.600,- Kč) a ve výdajové části 82.765.200,- Kč (dorovnáno financováním výdajů 1.539.900,-) ve znění zprávy č. 5/8.

Rozprava:

Ing. Kolek Petr – Jen rozporuje, že najednou naskočí v nákladech 1,5 mil Kč. Kde se to tam vzalo.

Starosta – Všechny částky prošly loni rozpočtem, a to buď rozpočtem města nebo rozpočtovým opatřením rady. Zastupitelstvo to bralo na vědomí „v balíku“, je tam jedna věc navíc, a to je roznáška ozvěn. Ta neproběhla schválením rozpočtu, klidně požádá kontrolní nebo finanční výbor, aby to zkontroloval.

Ing. Kolek Petr – Jen se ptám.

pí Herrová – Proč toto rozpočtové opatření nebylo zasláno finančnímu výboru?

Starosta – To se zasílá až po schválení. Před schválením to nelze poslat.

Protinávrhy: 0

Hlasování: pro 18 hlasů. Návrh byl schválen.

6. Pověření členů zastupitelstva oddáváním – stažen z programu

7. Bezúplatný převod pozemku pro rekonstrukce oválu

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města **schválilo** bezúplatný převod (dar) část pozemkové parcely č. 189/1 (ostatní plocha) pod běžeckou dráhou o výměře nutné pro rekonstrukci oválu dle geometrického plánu v kat. území Slatiňany z vlastnictví Sportovních klubů Spartak Slatiňany, z. s., IČ: 15054861, se sídlem Smetanovo nábřeží 556, 538 21 Slatiňany do vlastnictví města Slatiňany, ve znění zprávy č. 7/8.

Hlasování: pro 0 hlasů proti 3, zdrželo se 17. Návrh nebyl schválen.

Rozprava:

Ing. Steklý – Chce požádat předsedu Spartaku Slatiňany p. Jaromíra Hanuše, aby nám k tomu bodu něco řekl.

p. Hanuš – V polovině prosince minulého roku se objevila možnost získat dotace na rekonstrukci sportoviště, ale byla určena pro města. Dala by se napasovat na náš ovál. Byla to proto rychlá akce a na mimořádné valné hromadě Spartaku Slatiňany byl schválen prodej do majetku města. Původně jsme chtěli oddělit jenom dráhu, ale nakonec jsme se rozhodli, že bychom zkusili prodat pozemek pod asfaltovou silnicí vlevo a na sever. Měl to zakreslit Ing. Kubát, aby byl pozemek rozdělen a další bod by byla rekonstrukce dráhy. Slatiňany jsou mezi posledními 6 městy, kdo má škvárovou dráhu, vlastně je to již rarita. Obsazenost naší dráhy je velká, a to převážně mládeží. Dnes se ale objevil zádrhel, a to, že tam zůstalo zástavní právo. Toto zástavní právo skončilo k 31.12. 2019 ale není ještě vymazáno. Dnes mluvil s organizací, která to má na starosti (ČSTV) a bylo mi přislíbeno, že do konce týdne mi přijdou podklady, které se mohou dát na katastrální úřad a doje k výmazu tohoto zástavního práva.

Starosta – Již od poloviny prosince se s Vámi jednalo a pokaždé jste říkali, že tam žádné zástavní právo není. Až kdy byly smlouvy předloženy právníků, tak se nám dostalo informace, že tam vážnou věcná břemena a zástavní práva. Stavební úřad nemůže dát teď souhlas s dělením pozemku.

Ing. Hoffman – Muselo by se vést řízení a ten kdo tam má zastávaní právo by byl součástí řízení a bylo by to na cca 2 měsíce.

Starosta – V současné době není možné převzít pozemek pod město. Navrhují tedy odstranit zástavní právo a pozemek převzít pod město.

Místostarosta – Cíl byl v šibeničním termínu získat dotaci. Dráhu využívá škola a záměrem města by mělo být, v co nejkratší době na tento povrch zrekonstruovat. V případě, že by tam nebyla zástava, tak bylo možné žádost o dotaci podat, ale v okamžiku, kdy je na výmaz zástavy 20 dnů a vklad 20 dnů, tak je to nemožné. Může se ale najít třeba další dotační titul. Z toho důvodu doporučuje převést pozemek do majetku města, nechat připravit projektovou dokumentaci a čekat, až bude vypsán další dotační titul. Domnívám se, že až se nějaký objeví, tak bude možné takový projekt využít. Většinou jsou dotační tituly vypsány v dosti krátkém termínu. Nikdy nevíme, kdy bude vyhlášen další dotační titul.

p. Drahoukoupil – Co když bude ten dotační titul bude pro sportovní organizace?

Starosta – Tak jim to vrátíme.

Místostarosta – Spartak Slatiňany nebude mít ale nikdy peníze, aby měl na spolufinancování dotačního titulu. Cílem by mělo být to, aby sportoviště, do kterých se bude investovat, bylo v majetku města. Jinou možnost tady nevidím.

Starosta – Teď není diskuse, jestli to chceme opravit nebo ne. Neví, jestli převádění pozemku se zástavním právem je úplně v pořádku. Je možné, že bude svoláno mimořádné zasedání zastupitelstva kvůli přístavbě, a tak nevidí důvod, proč by se nemohlo svolat kvůli Spartaku.

Mgr. Chalupník – Zabýval jsem se tím, podstatné je to, že se to musí řešit, a budeme se snažit získat dotaci. Realnost získání dotace v tuto chvíli není, není tam jen zástavní právo, je tam nějaké zavlažování, infrastruktura. Je možné že se sejdeme za 6 týdnů a pak se může odsouhlasit koupě. Je potřeba vyřešit zástavní právo, infrastrukturu a promyslet projektové podmínky, abychom byli připraveni na příště, kdy bude vypsána další dotace.

Místostarosta – Tento dotační titul se teď stihnout nedá. Různá ministerstva vyhláší různé dotační tituly, a přikláním se, aby byl dnes schválen záměr odkoupení od Spartaku Slatiňany již vytyčeného pozemku a zadán záměr na zpracování projektové dokumentace na opravu oválu. Jde mu o to, aby to někde nezapadlo a mít to vše připravené. Je velká pravděpodobnost, že podobný dotační titul bude vyhlášen na podzim.

Starosta – Zastupitelstvo, když kupuje pozemek, tak neschvaluje záměr, ale spíš by pověřilo radu města koupí pozemku. Je potřeba, aby byl pozemek očištěn od zástavního práva a věcných břemen a je potřeba dořešit přístupy. Je zde spousta nejasností, musí se připravit smlouva a teprve pak to předložit na zasedání zastupitelstva. V tuto chvíli je převod neuskutečnitelný.

Ing. Steklý – Chce poděkovat zastupitelstvu, že tento bod nechali v programu. Chce zmínit, že převod sportovišť je důležitý.

Ing. Brůžek – Navrhuje odložení tohoto bodu a pověřit radu, aby vše připravilo na další zasedání zastupitelstva.

Ing. Kolouch – Má pocit, že všichni říkají to samé, ale pouze jiným způsobem.

Ing. Bušta – V momentě, kdy dojde k rozdělení parcely, se budou týkat věcná břemena týkat i nově vzniklé parcely?

Starosta – O tom se bavíme, je tam několik nejasností, a je potřeba to vše ujasnit i věcná břemena.

Mgr. Chalupník – Je dobře, že diskuse vznikla. Nikdo se neozval, že by měl problém, aby město převzalo část tohoto sportoviště. Bylo dobře, že to byla rychlá akce, a díky tomu se objevilo několik věcí, které musí být odstraněny.

Místostarosta – Jedna část je kupní smlouva za korunu, ale také ukázat Spartaku Slatiňany, že to myslíme s budoucí rekonstrukcí dráhy vážně a nechat zadat projektovou dokumentaci.

Starosta – Nemůžeme začít projektovat, ale můžeme vypsát výběrové řízení na projektanta.

Mgr. Vychodil – Bude tam bezúplatný prodej nebo prodej za 1 Kč?

p. Hanuš – Valná hromada schválila prodej za 1 Kč.

Protinávryh:

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města **pověřilo** radu města jednáním o odkoupení části pozemkové parcely č. 189/1 (ostatní plocha) pod běžeckou dráhou o výměře nutné pro rekonstrukci oválu dle geometrického plánu v kat. území Slatiňany z vlastnictví Sportovních klubů Spartak Slatiňany, z. s., IČ: 15054861, se sídlem Smetanovo nábřeží 556, 538 21 Slatiňany do vlastnictví města Slatiňany a vyřešením všech potřebných otázek spojených se zástavním právem a věcnými břemeny a přístupy ke všem částem děleného pozemku pro obě strany.

Hlasování: pro 20 hlasů. Návrh byl schválen.

Zastupitelstvo města **pověřuje** radu města přípravou projektové dokumentace na rekonstrukci atletické dráhy a případně dalších sektorů.

Hlasování: pro 20 hlasů. Návrh byl schválen.

8. Záměr prodeje části pozemkové parcely č. 357/21 v k. ú. Slatiňany

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města **neschválilo** záměr prodeje části pozemkové parcely č. 357/21 v katastrálním území Slatiňany ve znění zprávy č. 8/8.

Rozprava:

Ing. Brůžek – Teď už po nás žádají i k přihlédnutí záloze, která již propadla.

Protinávrhy: 0

Hlasování: pro 19 hlasů. Návrh byl schválen.

9. Volba členů výborů

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města:

1. **zvolilo** podle § 84 odst. 2, písm. m) zákona č.128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, do funkce člena Kontrolního výboru Zastupitelstva města Slatiňany Ing. Dagmar Fryšovou, bytem Vítězství 681, 538 21 Slatiňany, ve znění zprávy č. 9/8

Hlasování: pro 19 hlasů, 1 se zdržela. Návrh byl schválen.

2. **zvolilo** podle § 84 odst. 2, písm. m) zákona č.128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, do funkce člena Výboru pro životní prostředí Zastupitelstva města Slatiňany Bc. Františka Rulíka, bytem Medunova 798, 538 21 Slatiňany, ve znění zprávy č. 9/8

Hlasování: pro 19 hlasů, 1 se zdržel. Návrh byl schválen.

3. **potvrzuje** stanovení odměny za výkon nově zvolených členů výborů v souladu s usnesením číslo 104/7/2019/ZMS ze dne 11.12.2019 a to od 15.1.2020 ve znění zprávy č. 9/8

Rozprava:

Protinávrhy: 0

Hlasování: pro 20 hlasů. Návrh byl schválen.

16. Různé

Ředitel územní památkové správy – Chtěl nás poinformovat o zámku. Nemá cenu oddělovat město od zámku, patří to nerozdílně spolu. Chce poděkovat, že jako město jste byli zatíženi stavebním ruchem. Jsme rádi, že se zámek Slatiňany dostaly do výzvy a byl to tak první projekt památkového ústavu, který byl zahájen a který bude dokončen. Celý projekt, který se chýlí ke konci, stal cca 100 mil. Kč (dotace EU a podíl státního rozpočtu). Revitalizace parku probíhala v době sucha a kůrovce, a vícenáklady rostly. Památkový ústav musel věnovat cca 12 mil korun, aby se projekt mohl dokončit. Změny v parku a zámku jsou markantní, objekt se bude

slavnostně otevírat a doufám, že to proběhne začátkem května roku 2020. Doufáme, že dojde k navýšení návštěvnosti. Zámek Slatiňany byl dříve zahrnut na seznam neobjevených památek. Nyní to bude určitá zátěž pro město, ale přesto to bude velký přínos v oblasti služeb. Co se týče zámku, máme vyšperkovaných několik místností. Další informace je to, že došlo k určitým změnám k provozování zámeckého parku, oproti tomu, jak to bylo dříve. Chtěli jsem vrátit funkci okrasné šlechtické zahrady. Od kostela ke klapačce to bude volně přístupné, část za oplocením se stane samostatným okruhem, který bude nabízen turistů a bude zpoplatněn. V levé části za oplocením je přidaná hodnota např. v opravené dětské hospodářství, odbahněné jezírko, altán. Tato oplocená část bude zpoplatněna. Cena bude 30 Kč za jednorázové vstupné. Uvědomují si potřeby místních obyvatel. Bude možnost zakoupit si permanentku za 100 Kč na sezonu. Byl by rád, kdyby pokračovaly aktivity, které měl zámek s městem. Kastelán už o tom hovořil s panem starostou. Slatiňanské pozastavení tento rok nebude, ale počítají s tím, že v dalších letech bude tato tradice pokračovat. Dětské hospodářství a okrasná zahrada by měla sloužit i jako místo edukace. Pan kastelán nabízí pro školy různé edukační programy. Dětské hospodářství se u nás dochovalo a je to pro nás velké štěstí. Je rád, že spolupráce doposud fungovala a doufá, že bude pokračovat i dále. Bude rád za další spolupráci i formou memoranda.

Mgr. Mandys – Chce poděkovat za vyčerpávající informaci a za základní školu je moc potěšen, a je rád, že bude spolupráce pokračovat i nadále.

pí. Málková – Chce poděkovat za to, co tu bylo řečeno. Těší se na další spolupráci se zámek nejen v pořádání koncertů, ale i svatebních obřadů.

pí. Šárová – Chce říct, že pán mluvil moc hezky, ale neslyšela poděkování pan kastelánovi, za jeho práci.

Náměstek Pešek – Víme, že pan kastelán to zvládl velmi dobře a my mu to říkáme dost často.

p. Koblížek – Ví, co to je práce, také stavěl rodinný dům a chce se zeptat, zda bude Slatiňanské pozastavení či nikoliv.

Mgr. Sejkorová – Tento rok pozastavení nebude, ale je náhradní plán Slatiňanského pozastavení. Chystají se velké oslavy k výročí 110 let slatiňanské Sokolské jednoty na 16.5. 2020

Ing. Brůžek – Chce informovat zastupitele o jednání výboru pro územní plánování. Příští týden se uskuteční schůzka na SURPMU v Hradci Králové a pak se podniknou kroky na to, aby návrh nového územního plánu byl v příštím programu zasedání zastupitelstva.

Starosta – Volal mi pan Havlík, že jsou zde tlaky na výstavbu supermarketu? Nevíte o tom něco?

Ing. Brůžek – Nic o tom nevím.

Ing. Hoffman – Jsou zde plochy, kam to mají možnost umístit, ale město by bylo stejně účastníkem řízení.

Mgr. Vychodil – A víme, kde jsou ty tlaky? Kam to chtějí umístit?

Starosta – Nevím, bylo to pouze po telefonu.

Mgr. Vychodil – Je možné říci nám nějaké informace o tom, jak se vyvíjí jednání se sběrným dvorem?

Starosta – Dnes proběhlo jednání právě před zasedáním zastupitelstva. Bylo zde několik problémů, ale dnes se to vyjasnilo. Do pondělí nám má být předložena nová kalkulace. Částka z našeho pohledu je nepřiměřená. Je potřeba částku překalkulovat. Možná bude muset být vypsáno nové výběrové řízení.

pí. Málková – Hledaly se cesty, kde by se dalo ušetřit.

Mgr. Chalupník – Do doby nového výběrového řízení, bude zajištěn provoz sběrného dvora v rozsahu jako je nyní. Nejpozději v průběhu března by měl být výsledek tohoto jednání. Může

se stát, že výsledek nebude tak komfortní jako bylo doposud, a možná bude muset být upraven provoz sběrného dvora.

Mgr. Chalupník – Neví, zda lze pověřit starostu o předáním nějakého daru panu Vítězslavu Kolkovi jako poděkování za dlouholetou práci pro Město Slatiňany.

Starosta – Najdeme určitě nějakou vhodnou chvíli a poděkujeme mu, Chcete to odhlasovat do usnesení?

Mgr. Chalupník – Ano, myslím si, že by to mělo mít formu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města **vyslovuje** poděkování Vítězslavu Kolkovi za dlouhodobou obětavou a poctivou práci pro město Slatiňany.

Hlasování: pro 19 hlasů, 1 se zdržel. Návrh byl schválen.

p. Malina – Kontrolní výbor by měl úkolovat zastupitelstvo. Takže pokud někdo máte nějaký návrh, na co by se měl kontrolní výbor zaměřit, tak bude rád, když mu ho předají.

pí Málková – Kontrolujete plnění usnesení zastupitelstva, tak si něco vyberte a můžete kontrolovat.

Starosta – Možná by se měl více věnovat příspěvkovým organizacím, může spolupracovat s finančním výborem. Příspěvkové organizace budou tak vědět, že o ně má zastupitelstvo zájem.

p. Hanuš – Chce poděkovat zastupitelům, za zájem, který projeví o organizaci Spartak Slatiňany.

p. Bleha – Chtěl by informovat o zasedání Osadního výboru Trpišov. Na tomto zasedání byl vznesen požadavek na úpravu zastávky autobusu v Trpišově. Řidič autobusu tvrdí, že jim může zastavit pouze naproti stávající autobusové zastávky. Na druhé straně nelze s kočárkem vůbec vystoupit. Je tam vysoký obrubník a není to nijak upraveno pro zastávku a proto navrhuji, zda by nebylo možné provizorně umístit značky autobusové zastávky u hasičárny.

Starosta – Tento problém musí vyřešit Chrudim.

p. Bleha – To to mám přednést na zastupitelstvu v Chrudimi?

Starosta – To ne, zkusíme se na to zeptat. Musí se ale jednat i s krajem, protože autobusy zajišťuje kraj.

p. Bleha – Dohodli jsme se s osadním výborem, že bychom chtěli nechat zpracovat návrh projektu na návěs komplexně. Rádi bychom, aby to už mělo smysl. Jedná se za plochy za obchodem, kolem rybníčku.

Starosta – Možná by bylo dobré, kdybyste vyznačili plochy, které chcete řešit.

p. Bleha – Již jsme to vyznačili a zjistil jsem, že není jednoduché najít někoho, kdo se tím zabývá. Obrátil jsem se proto na CHKO Nasavrky a doporučili mi paní ing. Šmídovou. Mám s ní domluvenou schůzku v Trpišově na návsi. Bude se jednat pouze o první schůzku, kdy si to prohlédne lokalitu a je ochotna prezentovat svoji práci.

Starosta – To se musí schválit.

p. Bleha – Chtěl jsem tomu jít trochu naproti a paní Šmídová mi říkala, že mezi její projekty patří obec Dříteč, náměstí v Trhové Kamenici, obec Vysočina. Zdála se mi jako vhodná osoba.

Místostarosta – Vhodných architektů na takovou lokalitu je několik, ale my v těchto situacích musíme vypsát poptávkové řízení od určitého finančního limitu. Nejdříve by to chtělo pouze jednoduchou studii. Pak se zpracuje již důkladnější studie, která bude projednána s občany Trpišova. Na tento rok je toho naplánováno několik a studie může stát cca 40-60 tis. Kč na takový prostor. Je potřeba více propracovat vaši představu.

p. Bleha – Víím, že jsem napřed, ale chtěl na schůzku upozornit a pozvat případné zájemce. V tuto chvíli již mají nějaký plán, jak by měla nová návěs vypadat, ale prvotně chce nechat pracovat paní architektu.

Starosta – Je potřeba to nadefinovat, chceme tu mít zastávku, zeleň atd.

p. Bleha – Neznám bohužel právní postup, takže pokud mi řeknete, jak to mám udělat, tak to udělám.

Mgr. Chalupník – Měl jste štěstí, že jste se dostal k pí Šmídové. Je to správná volba a jsem rád, že jste nás pozval na tuto schůzku.

pí. Málková – Chci to pro pana Blehu zjednodušit – jste osadní výbor a se svými nápady máte chodit na městský úřad. Vy jste iniciativně šel napřed, ale vždy musí být zadavatel město, nemůžete si to organizovat sami.

Starosta – Je potřeba předložit váš schválený zápis o jednání osadního výboru. Ten se pak zakládá na úřadě.

p. Bleha – Schůzka s paní Šmídovou se uskuteční 19.3.2020 v 16 hodin na návsi v Trpišově.

Ing. Kolouch – Ať obyvatelé předloží návrh na využití bývalého obchodu v Trpišově.

Starosta – Chtěli tam varnu marmelády, klub důchodců, internetovou kavárnu – návrhů bylo několik, ale žádný návrh nepošel.

p. Bleha – Domnívám se, že by bylo dobré, aby tato budova sloužila občanům obce, je těžké vymyslet smysluplné využití této budovy. Nemyslím si, že umístění bytu do této budovy by bylo správné řešení. Vedle budovy je nohejbalové hřiště, které je hojně využíváno do pozdních hodin. Narušovalo by to proto klid občanů, kteří by tam bydleli. Máme stále šanci o tom přemýšlet. Obchod sloužil také k tomu, že se tam lidé setkávali. V tuto chvíli není žádné místo, které by mohlo sloužit k setkávání. Víím, že tam bude muset vzniknout sedlová střecha. Je nutné pod tou střechou hned něco tvořit, nebo raději počkat? Možná bude lepší to využití nadále hledat.

Starosta – Je potřeba, abyste prezentoval názor občanů a ne váš. V rozpočtu na letošní rok není počítáno s opravou tohoto objektu.

p. Drahekoupil – Chce říct jakým způsobem funguje Osadní výbor v Kunčí.

Tajemník – p. Drahekoupil zasílá zápis o zasedání Osadního výboru v Kunčí mně. Já s tím seznámím pana starostu a radu města. V zápise je spousta věcí, které zastupitelstvo vůbec neřeší a nebude se přeci čekat 3 měsíce až něco projde zastupitelstvem, když to jde vyřešit rychleji.

p. Bleha – Můžu se zeptat, s kým mám tedy řešit návštěvu paní Šmídové?

Starosta – Vy jste trochu napřed a teď jste nás postavil před hotovou věc.

pí Málková – Určitě to bude stát nějaké peníze. Mohlo by se stát, že Vám pan starosta řekne, ať si to zaplatíte sami.

p. Bleha – Můžeme založit nějaký spolek a mohli bychom žádat o nějaké dotace.

Starosta – To nemusíte, existuje mikroregion a na kraji se to rozděluje. Dá se to využít a kolikrát se přemýšlí, na co by se daly tyto peníze použít. Bude dobré, když nás budete o Vašich nápadech informovat. My je budeme vědět a třeba se nám podaří něco realizovat.

p. Bleha – S kým si mám tedy domluvit schůzku kvůli setkání s paní Šmídovou?

Starosta – Nejlepší by bylo, kdybyste si domluvil schůzku s panem Hoffmanem a panem místostarostou ještě před tou schůzkou s paní architektkou.

Ing. Hoffman – Setkáme se zde a prodiskutujeme co je vše možné.

Ing. Steklý – Když mají nějakou vizi, tak není nic proti ničemu zmínit to v zápise z osadního výboru.

p. Bleha – Trochu mě děsí, že velkým kritériem pro nějaký projekt je cena. Netuší, kolik si paní Šmídová může za takovou studii účtovat.

17. Diskuze a závěr

Starosta ukončil zasedání zastupitelstva v 19:22 hod.

Ověřovatelé zápisu:
Mgr. Ivo Mandys

.....
Bc. František Rulík

MVDr. Ivan Jeník
starosta

Ing. Stanislav Šťastný
místostarosta