

**Zápis z 16. zasedání  
ZASTUPITELSTVA MĚSTA SLATIŇANY  
konaného dne 22. září 2021 v zasedací síni budovy radnice**

**Zahájení**

Jednání zastupitelstva zahájil v 16.00 hod. a dále řídil starosta města MVDr. Ivan Jeník. Starosta přivítal členy zastupitelstva a ostatní přítomné.

Oznámil, že jednání zastupitelstva města bylo svoláno rozesláním písemných pozvánek zastupitelům dne 15. září 2021 a informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva města byla vyvěšena na úřední desce dne 15. září 2021.

**Přítomno: 18 členů** zastupitelů, což je nadpoloviční většina a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

**Omluveni:** Ing. Vít Steklý – pracovní důvody, Mgr. Daniel Vychodil – pracovní důvody, Mgr. Stanislava Sejkorová

**Zapisovatelem** jednání je určena: Irena Peterová

**Sčítáním hlasů je pověřen:** Jaroslav Malina a Dominik Pavliš

**Ověřovatelem zápisu jsou:** Ing. Jaroslav Bušta, Jana Sobotková

**Návrhová komise návrh, předseda:** Ing. Petr Kolek

**Členové:** Marie Málková, Dominik Pavliš

**Protinávhrhy: 0**

**Hlasování: pro 17 hlasů, 1 se zdržel. Návrhová komise byla schválena dle předloženého návrhu.**

**Program jednání zastupitelstva města Slatiňany:**

1. Program 16. zasedání zastupitelstva města Slatiňany
2. Koupě chaty č. ev. 108 v chatové lokalitě "Borek" v Kunčí (předkupní právo)
3. Záměr prodeje části pozemkové parcely č. 335/1 v kat. území Škrovád
4. Koupě pozemkových parcel č. 116/17, 116/42, 116/59, 116/60, 116/63, 119/7 v kat. území Škrovád, včetně obslužné komunikace
5. Vydání obecně závazné vyhlášky o stanovení odpadového systému města Slatiňany
6. Vydání obecně závazné vyhlášky o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství
7. Koupě pozemkové parc. č. 86/19 v kat. území Škrovád
8. Záměr prodeje nebo směny části pozemkové parcely č. 10/8 v kat. území Slatiňany
9. Stanovy svazku obcí „Mikroregion Chrudimsko“
10. Různé
11. Diskuze a závěr

Starosta požádal o rozšíření programu o bod č. 9 Stanovy svazku obcí „Mikroregion Chrudimsko“.

**1. Program 16. zasedání zastupitelstva města Slatiňany**

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města **schválilo** rozšířený program 16. zasedání zastupitelstva města Slatiňany o bod č. 9. Stanovy svazku obcí „Mikroregion Chrudimsko“ ve znění zprávy č. 1/16.

**Rozprava: -**

**Protinávhrhy: 0**

**Hlasování: pro 18 hlasů. Návrh byl schválen.**

**Zápis z 15. zasedání zastupitelstva města Slatiňany byl ve stanovené lhůtě sepsán a připraven k nahlédnutí na sekretariátu starosty.**

Ověřovatelé zápisu: Bc. František Rulík, Jaroslav Malina ověřili zápis a jako správný jej potvrdili svými podpisy. Připomínky a námítky k zápisu nebyly dosud podány.

Zápis z 15. zasedání zastupitelstva města Slatiňany je tímto považován za schválený.

## **2. Koupě chaty č. ev. 108 v chatové lokalitě "Borek" v Kunčí (předkupní právo)**

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města **neschválilo** koupi chaty č. ev. 108 v kat. území Kunčí z vlastnictví paní ES, ve znění zprávy č. 2/16

**Rozprava: -**

**Protinávrhy: 0**

**Hlasování: pro 18 hlasů. Návrh byl schválen.**

## **3. Záměr prodeje části pozemkové parcely č. 335/1 v kat. území Škrovád**

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města **neschválilo** záměr prodeje části pozemkové parcely č. 335/1 o výměře 80 m<sup>2</sup> v kat. území Škrovád, ve znění zprávy č. 3/16

**Rozprava:**

**Protinávrhy: 0**

**Hlasování: pro 18 hlasů. Návrh byl schválen.**

## **4. Koupě pozemkových parcel č. 116/17, 116/42, 116/59, 116/60, 116/63, 119/7 v kat. území Škrovád, včetně obslužné komunikace**

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Slatiňany **schválilo** koupi pozemkových parcel č. 116/17, 116/42, 116/59, 116/60, 116/63, 119/7 v kat. území Škrovád, včetně obslužné komunikace od společnosti REAL TRADE Chrudim, spol. s.r.o. v likvidaci, Novoměstská č.p. 960, Chrudim za celkovou cenu 1,- Kč ve znění zprávy č. 4/16

**Rozprava:**

Ing. Bušta – existuje požadavek na chodník ze strany občanů?

Ing. Šťastný – je to požadavek ze strany Policie ČR, v souvislosti s propojkou, která je součástí projektové dokumentace. Zatím to není realizováno kvůli jednomu vlastníkovi.

Starosta – je to z důvodu zokruhování této lokality. Pokud to budou chtít vymáhat současní vlastníci, není to závazek města.

Ing. Kolek – ten chodník by tam nešel postavit z důvodu prodání pozemku až na hranice.

Starosta – my přebíráme pozemky od Real Trade, ale ne od soukromých vlastníků.

Ing. Kolek – no jestli by šel postavit třeba na druhé straně.

Ing. Šťastný - ne.

16:13 – přišla Mgr. Sejkorová – počet přítomných zvýšen na 19 přítomných

Mgr. Mandys – v tuto chvíli by se firma Real Trade zbavila závazků směrem k městu?

Starosta – ne vzhledem k městu, ale k vlastníkům pozemků, které je od nich koupili. Je to závazek vůči majitelům pozemků.

Ing. Kolek – firma Real Trade vznikla jenom kvůli prodeji pozemků v této lokalitě.

Starosta – firma se nemůže zlikvidovat. Potřebuje se zbavit pozemků, které má v majetku. Budou tam potřeba drobné opravy výtluků, které vznikly již po kolaudaci.

**Protinávrhy: 0**

**Hlasování: pro 17 hlasů. Proti 1 hlas, 1 hlas se zdržel. Návrh byl schválen.**

## **5. Vydání obecně závazné vyhlášky o stanovení odpadového systému města Slatiňany**

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Slatiňany **vydalo** Obecně závaznou vyhlášku města Slatiňany č. MěÚSI/06/2021/ZAS, o stanovení obecního systému odpadového hospodářství, účinnou od 1. 1. 2022, kterou se zároveň zrušuje Obecně závazná vyhláška města Slatiňany č. 1/2020, o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů vznikajících na území města, ve znění zprávy č. 5/16.

**Rozprava: -**

p. Koblížek – bude tam změna ohledně třídění, nějaké bonusy?

Starosta – je to systém, není to o penězích. Není tam žádná změna. Je to o tom, jak se má zpracovat obecně závazná vyhláška. To není o změnách.

Ing. Šťastný – cena je na poplatníka.

**Protinávrhy: 0**

**Hlasování: pro 19 hlasů. Návrh byl schválen.**

## **6. Vydání obecně závazné vyhlášky o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství**

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Slatiňany **vydalo** Obecně závaznou vyhlášku města Slatiňany č. MěÚSI/07/2021/ZAS o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství, účinnou od 1. 1. 2022, kterou se zároveň zrušuje Obecně závazná vyhláška města Slatiňany č.3/2019 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, ve znění zprávy č. 6/16.

**Rozprava:**

Ing. Šťastný – je to stejné jako loni. Výbor pro ŽP chce tuto vyhlášku nechat jak to bylo loni. Správní poplatek je ve výši 600 Kč.

p. Koblížek – nebude ani změna za bonusy, ani sleva za svozy? Řeší se třeba motivace ke třídění, zlepšilo se to o 1% oproti loňsku. Pan Mandys navrhoval agitaci na třídění, a to jsem nezaznamenal. Jak to chcete řešit?

Starosta – nemění se výše poplatku, vše se platí.

p. Koblížek – jak chcete motivovat lidi?

Starosta – motivace je to, že se nemění poplatek. Letos se na poplatníka doplácí cca 500 Kč. Teď v září nevíme, jak to bude. Zvýšily se poplatky třeba na kompostárnu.

Ing. Šťastný – změnilo se novým zákonem přepočítání nákladů na poplatníka. Neměli bychom do toho započítat poplatky za sběrný dvůr a kompostárnu. Tj. výše poplatku za směsný odpad je dostatečná. Co se týče bonusování, tak loni návrh neprošel.

Starosta – můžeme to počítat, ale nepočítáme to do toho. Proto se v lednu vracely ty peníze, které lidi zaplatili za sběrný dvůr. Celková částka se nemůže rozdělit do dvou částek.

Ing. Šťastný – pro bonusování se většinová vůle nenašla, takže nemá cenu to znovu řešit.

Koblížek – ale loni zaznělo, že jsou pro to bonusování, ale nic se nestalo. Váží se popelnice při vývozu?

Starosta – není to v současné době technicky možné. Pokud to budeme chtít, tak se odpady výrazně zdraží.

p. Koblížek – to už funguje, na co jsou ty čipy?

Starosta – ale nemá na to AVE technologie. To je pouze na četnost svozů a ne na vážení popelnic.

p. Koblížek – je možnost vážení odpadu, četnost výsypu?

Starosta – je to četnost výsypu.

p. Koblížek – ve spoustě měst to funguje, zvažovali jste to?

Starosta – ano, ale v současné době uvidíme, na konci roku, kolik pytlů dům od domu se svezlo. Musíme tu vyhlášku schválit.

p. Koblížek – tak ji schvalte až v prosinci, proč tak brzo?

Starosta – potřebujeme to schválit s firmou.

p. Koblížek – není tu vůle motivovat lidi třídít odpady. Nechcete nic dělat.

Mgr. Chalupník – zkoušelo se spoustu věcí. Svoz od domu je nová věc, vyhodnocení ještě není, změnilo se svážení odpadu. Letos se zavedlo i svoz papíru dům od domu. Doplnuje se a pracuje se s velikostí třídících míst. Kapacita hnízd se zlepšila a už tam není takový nepořádek. Město chce něco dělat a město jsi i Ty, Roberte. Vše má své pro a proti. Něco je příliš drahé, než aby se to zavádělo. Mění se svoz tříděného odpadu. V době léta se vozí po týdně a ve zbytku roku každé 2 týdny. Není pravda, že neděláme nic, ne vše je samospásné a v době covidu se změnila struktura odpadu. Ano s propagací odpadu máme jako město rezervy. Nejefektivnější je, když se někomu sáhne na peníze, ale tvoje osočování, že vy nechcete, mi nepřijde fér.

pí Málková – souhlasím s tím, co řekl p. Chalupník. Možná by bylo nejspravedlivější, že by bylo dobré zavést vážení, ale jen z určitého pohledu. V současné době máme dodavatele, je uzavřená smlouva, kterou nelze ze dne na den vypovědět. Je otázka, kdo bude mít vážící zařízení a jak by se to promítlo do poplatků.

Starosta – stejně by si to zařízení ta firma rozpočetla do poplatku.

p. Drahekoupil – zajímalo by mě, k čemu ty čipy na popelnicích jsou.

Starosta – teď se ví četnost výsypů. Řeší se, jak zabezpečit to, když nebudu chtít popelnici vysypat. Řešilo se cedulky, ale to asi není moc reálné. Řešení se hledá a není to vůbec jednoduché. Firma to sečte a nejen k četnosti by měla dojít i váha. V Nasavrkách na skládce se váží výsypy.

Bc. Rulík – výbor pro ŽP se sešel 26.5. a na radu byla odeslána zpráva, kde se projednávala kompostárna a výbor pro ŽP se neshodl, že by nebylo dobré měnit nějaké skládkování a cenu. V příštím roce 2022 budou volby a my nemáme vůbec nic vyhodnoceného. Můžeme pak zjistit, když se k něčemu uvážeme, tak pak můžeme na nové zastupitelstvo poslat nějaký úvazek. To byl důvod, proč se to neposlalo dál.

**Protinávrhy: 0**

**Hlasování: pro 18 hlasů, 1 se zdržel. Návrh byl schválen.**

## **7. Koupě pozemkové parc. č. 86/19 v kat. území Škrovád**

### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Slatiňany **schválilo** účast ve výběrovém řízení a koupi pozemkové parc. č. 86/19 o výměře 869 m<sup>2</sup> v kat. území Škrovád od Lesů České republiky, s.p., Přemyslova 1106/19, Nový Hradec, 500 08 Hradec Králové za cenu 74.000,- Kč, ve znění zprávy č. 7/16

### **Rozprava: -**

Ing. Bušta – navazující pozemky jsou ve vlastnictví města?

pí Picpauerová – já bych chtěla přednést požadavek obyvatel kteří tam bydlí. Oni by byli určitě rádi, kdyby to přešlo do majetku města. Když se jede tou cestou od Wiki, tak tam jsou v době dešťů nánosy písku, které jsou určitě ne dobré pro kanalizaci a nebezpečné pro cyklisty.

Starosta – my jsme ji opravit nemohli.

Ing. Kolek – ztotožňuji se s doporučením rady, chybí nám tam částka.

Starosta – to musí říct zastupitelstvo, je tam akorát vyvolávací částka. Je tam rozmezí běžných cen. Máme nějaké indicie, kdo by byl ochoten nás přeplácat?

Mgr. Chalupník – v radě jsme mluvili, že by to mělo město koupit, ale zároveň je město v nevýhodné pozici. Cenu, kterou zde určíte, tak všichni uvidí v zápise, který je veřejný. Pozemek bezprostředně navazuje na pozemky v okolí, třeba pan Kubín by mohl říci, jaký má záměr.

pí Málková – v radě jsme mluvili o základní ceně.

p. Kubín – původní záměr byl prostý – obsluha zahrady, ale pak jsme se dohodli se sousedy, že bychom byli rádi, kdyby cestu vlastnila obec. Mohl bych se do toho přihlásit, nepůjdu do toho. Budu o to mít zájem, pokud do toho obec nepůjde, tak bychom do toho museli jít se sousedy. Máme spíš obavy, aby to nekoupil nějaký spekulant, který by nám znemožnil přístup a cestu zrušil.

Starosta – cesta musí zůstat cestou, sousedi by vám akorát mohli nadávat, že chtějí cestu opravit.

pí Málková – navrhuju 73.000 Kč.

Starosta – nejsme si jistí, jestli to nemusí být 73.001 Kč

Ing. Šťastný – tak dáme minimální příhoz

Starosta – tak řekněme, do jaké výše jsme ochotni tu cestu koupit.

Mgr. Chalupník – cenu schvaluje zastupitelstvo, a jsme v nevýhodě. Cena bude veřejně známá.

Starosta – nevíme, jaký bude příhoz

p. Kubín – tam nebudou příhozy. Je to obálková metoda, tam kde je nejvíc, ten vyhraje.

Mgr. Chalupník - my tu cenu musíme schválit veřejným usnesením. Cena je v tu chvíli zřejmá, město se nemůže obálkové metody účastnit bez znevýhodnění.

**Protinávrhy: 0**

**Hlasování: pro 19 hlasů. Návrh byl schválen.**

## **8. Záměr prodeje nebo směny části pozemkové parcely č. 10/8 v kat. území Slatiňany**

### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města **schválilo** záměr směny části pozemkové parcely č. 10/8 o výměře 2 m<sup>2</sup> v kat. území Slatiňany, ve znění zprávy č. 8/16

### **Rozprava:**

p. Drahokoupil – rada města má nějaké doporučení?

Starosta – rada města doporučuje, pokud stavaři pohlídají oplocení tak jak to má být.

Bc. Rulík – šterková cesta je jejich a bylo by lepší, když to někdo zaplotí a schová se to za plot.

Ing. Bušta – když se člověk dívá na ty kousky, plot bude až k chodníku, bude to příliš třčet.

Vznikne tam výstupek plotu? Bude to celé vystrčené do cesty?

pí Málková – pakliže bude chtít majitel stavět plot, tak stavební úřad dá rozhodnutí, za jakých podmínek.

Starosta – to žluté nám nabízí, aby to nebylo vykousnuté, směna bude výhodnější.

**Protinávrhy: 0**

**Hlasování: pro 19 hlasů. Návrh byl schválen.**

## **9. Stanovy svazku obcí „Mikroregion Chrudimsko“**

### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města **projednalo** bez výhrad Stanovy svazku obcí „Mikroregion Chrudimsko“ ve znění zprávy č. 9/16.

**Rozprava:** -

**Protinávrhy:** 0

**Hlasování: pro 19 hlasů. Návrh byl schválen.**

## 10. Různé

Starosta – chtěl bych poděkovat za pomoc při pořádání oslav 50 let Města, které vyvrcholily v sobotu. Byl připraven kulturní program. Škoda, že nebyla účast všech zastupitelů na této akci. Mrzí mě to. Příští zastupitelstvo bude 6.10. 2021 k projednání návrhu územního plánu. Bude se konat v prostorách sokolovny s největší pravděpodobností od 14:00 hod. Každý bod se bude muset osvětlit.

p. Drahekoupil – chci se zeptat, když si to každý doma prostuduje, jestli se nedá hlasovat o celku.

Starosta – má se hlasovat po jednotlivých bodech a pak o celku.

Ing. Brůžek – minulý týden proběhl pracovní seminář, kde jsme se seznamovali s vyhodnocením námitek a připomínek. Na úložišti bude ještě jedna zpráva od kanceláře KVB. Doufám, že si to prostudujete a poslal jsem vám ještě e-mail od pana Havlíka. Bohužel jsem to musel posílat 2x, protože mi to nešlo doručit.

p. Koblížek – bude mít veřejnost něco k nahlédnutí? Nový územní plán?

Ing. Brůžek – podklady pro zastupitelstvo.

p. Koblížek – tak to bude dobře.

Starosta – veřejnost bude mít k nahlédnutí to, co jde zastupitelům.

Ing. Brůžek – nový ÚP neexistuje. Připomínky se 2 roky vyhodnocují a následně se schvalují, zde zastupitelé schvalují vyhodnocení připomínek.

Starosta – budeme jednat o připomínkách.

p. Koblížek – je nějaký návrh?

Ing. Brůžek – návrh máme společný.

Starosta – zpráva je velmi obsáhlá, má 63 stran.

p. Drahekoupil – chtěl bych vás informovat o práci osadního výboru. Řešila se garáž, která se nám jako občanům nelíbí. Rada města by měla brát v potaz vyjádření Osadního výboru.

Chtěli bychom, aby bouda, která tam je, měla sedlovou střechu a byla obložená.

p. Malina – už jsem o tom jednal s paní Křivskou.

Starosta - Osadní výbor je poradní orgán zastupitelstva.

p. Drahekoupil – radu tedy nezajímá stanovisko Osadního výboru?

Starosta – rada má týden dopředu věci, co bude projednávat. To by osadní výbor nestihl, takhle rychle reagovat.

p. Drahekoupil – když se chce, tak to jde.

Ing. Šťastný – ještě k 50. letům oslav. Chtěl bych poděkovat panu kastelánovi, že zástupcům partnerského města ukázal prostory zámku. K rekonstrukci oválu je zpracována dokumentace. Máme zpracovaný položkový rozpočet, cena díla činní cca 16. mil, dotace je ve výši 70%. Žádost musí být podána do konce září. Chtějí vyjádření zastupitelstva, že schvaluje závazek. Řešíme, zda to musí být na územní souhlas nebo ne. Upozornuji, že i na tom se to může zadrhnout. Uvidíme, jestli ten termín prodlouží, je to termín do voleb. I tak je závazek vysoký dělá to cca 4.8 mil. Kč.

## **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města:

1. **schválilo** podání žádosti o dotaci na rekonstrukci atletického oválu k Národní agentuře Praha, IČ: 07460121, se sídlem Českomoravská 2420/15, Praha 9

2. **schválilo** závazek dofinancování spoluúčast v případě získání dotace v předpokládané výši 4.810.000 Kč. (tj. 30% nákladů akce)

**Hlasování: 19 hlasů. Návrh byl schválen.**

p. Lebduška- zajímal jsem se o tu dotaci, je podmíněna stavebním povolením.

Ing. Šťastný – záleží, jak to vyhodnotí náš stavební úřad. Jestli je to na ohlášku - výměnu povrch za povrch. Není špatné mít ten závazek schválený dopředu. Neznamená, že to platíme. Starosta – není to jako u každých dotací, že můžeme dotaci odmítnout. Pokud schválíme závazek, pokud se vejde do závazku, tak to musíme přijmout.

Ing. Kolouch, - když jsme se o tom bavili na jaře, tak jsme nepočítali, že to bude ve výši 70%.

Ing. Šťastný – nejásejme, musíme vyřešit to stavební povolení. Pokud nebude závazek, tak to nemůžeme podat.

p. Lebduška – jako Sokol jsme se podíleli na výročí 50 let městu Slatiňany. Napočítal jsem 5 lidí, kteří se na to z řad zastupitelů a radních dorazili. Jezdím již 11 let na Slovensko, odkud máme partnerství. Původně toto partnerství vzniklo s cykloklubem. Zúčastnil jsem se tam mnoho akcí. Vždy se zapojili všichni zastupitelé. Bylo to bez výjimky. Zde se zúčastnilo jen 6 lidí. Je to k zamyšlení. Děkuji za nasazení starostovi a místostarostovi.

p. Zach – chtěl bych připomínkovat ošetření stromů v Jiráskově ulici. Historicky stromy žádné nebyly.

Starosta – začaly se ošetřovat jasany a lípy se budou ošetřovat také. Budeme to dělat odbornou firmou a ne svépomocí.

pí Václavková- stromy jsou hodně nebezpečné už kolik let. Servalo nám to kus okapu.

Nemohlo by se uvažovat o ořezání jako to je kolem řeky?

Starosta – zadali jsme to dendrologovi na znalecký posudek. Musí se to soutěžit a bude se to dělat. Určitě se to bude dělat.

pí Václavková - přímo jsme si pojistili dům proti poškození zaviněné stromy.

Ing. Bušta – stromy tam byly, byly tam jírovce. Lípy se tam vysazovaly až později v 50. letech 20. století

p. Zach – a také by nás zajímalo, jestli popeláři budou zajíždět do Jiráskovy ulice. Bylo to přece dohodnuto, že tam zajíždět budou.

Tajemník – popelář, který stál na stupačce, se rozhodl, že tam zajíždět nebude. Bylo to s AVE dohodnuto. Bude potřeba posunout sloupek, ale bylo to dohodnuto. Oni se rozhodli jinak, než co bylo dohodnuto. Měli nové auto a asi se báli, že ho odřou. Bohužel nás o tom neinformovali. Nyní už by to mělo fungovat. Pokud by to nefungovalo, tak nám dejte prosím zprávu.

p. Zach - do letošního roku město svázelo popelnice dolů z celé ulice, bylo to několik let. Byla to dohoda mezi městem a obyvateli Jiráskovy ulice.

Starosta – byla to dohoda, kterou jsme nedohledali.

p. Zach - chtěli to po nás, že tam nechtějí zajíždět.

pí Málková- ano, když se nově zrekonstruovala ulice Jiráskova, to svázení popelnic se domlouvalo, aby se neničila ta žulová dlažba. Když se ta ulice rekonstruovala, tak se tam odhalila nějaká historická kanalizace, a pak vzešlo doporučení, aby tam těžká technika nejezdila.

Starosta – bylo to i kvůli záruce na žulovou dlažbu.

pí Hromádková – ul. Palackého je jednosměrná ul. z hlavní. Špatně se tam odbočuje, protože se lidé naučili parkovat hned na začátku ulice. Nešlo by to vyšrafovat žlutě, že se tam nesmí stát? Třeba po garáže? Často stojí auta na hranici křižovatky. Provoz v této ulici je opravdu velký a parkování v této části je špatné.

Starosta – bude se měnit semafor a je podaná žádost, bude se řešit celá tato lokalita.

pí Málková – ústav se naučil chodit po silnici, ale tady to odbočení z hlavní ulice je opravdu nebezpečné. Nešlo by to řešit dřív?

Starosta – nejde to řešit ze dne na den. Musí se k tomu vypracovat projektová dokumentace. Prověříme, zda to půjde urychlit.

pí Hromádková – rozumím tomu tak, že tam parkují z důvodu, aby si nechávali místo před obchody

Ing. Šťastný – nemělo by se tam parkovat.

p. Koblížek – to není problém jen ul. Palackého. Policie Chrudim řeší 2/3 výjezdů za špatné parkování. Navrhuji, aby se paní Hromádková obrátila na Městskou policii Chrudim. Máme s ní uzavřenou smlouvu, tak ať něco dělá.

**17:40 – odešel Ing. Bušta, počet 19 – 1 = 18 přítomných**

Starosta – pane Koblížek, mohli byste si ty svoje připomínky nechat? Ano, platíme Městské policii Chrudim, a ta pracuje. Před 2 lety už tady taková akce byla. Policie už tu rozdávala lístečky a přišlo sem spousta nespokojených občanů, jak je možné, že dostali pokutu. Skoro většina ulic není ve Slatiňanech uzpůsobena k parkování.

Bc. Rulík – jsem si vědom této problematiky, šťve to každého z nás. 2x jsem zavolal Městskou policii do Medunovy ulice. Co jsem dostal slov. Pokud dám pokutu těmto autům, tak musím dát pokutu všem. Stačí, když jdete kolem a řeknete, že někdo stojí na chodníku. Medunovu ulici se snažíme řešit, ale Městská policie není všemocná. Nabádat někoho, aby zavolal Městskou policii, ale co si pak vyslechne. Zavolal jsem Městskou policii na občana, co vyhazoval pytle na kompostárnu. Co jsem si vyslechl. Předal jsem to Městské policii, a to bylo jediné co jsem mohl.

p. Koblížek – když se budeme bát, tak se nic neřeší. Je potřeba anonymizovat svědky.

Starosta – to nic neřeší. Policie musí dát celé ulici pokutu.

p. Koblížek – v Chrudimi řeší vždy nějakou ulici. Proč to funguje v Chrudimi a tady ne?

Starosta – s rozhodnutím zastupitelstva máme šikanovat pouze občany, kteří parkují v ul. Palackého?

p. Koblížek – když je to nebezpečný případ, můžeme tam poslat Městskou policii?

Starosta – můžeme, ale musí dát pokutu všem. To jsme udělali ve Vrchlického ulici.

Ing. Kolek – mám problémy s výjezdem třeba na T.G.M. Schvaluje město poutače, co dávají na sloupy veřejného osvětlení? Nedávno se mi to stalo. Byly tam poutače na nějakou akci na stadionu. Můžeme toto ovlivnit? Třeba určit, kam to dávat nebo ne.

Starosta – Zrovna u tohoto případu, si to firma umístila sama bez povolení. Je to o lidech, stačí, aby přišli a zeptali se.

**17:50 – odešel Bc. Rulík, počet 18 – 1 = 17 přítomných**

p. Drahokoupil – mělo by se dávat pozor na parkování kol, to je taky špatné, opírat kolo o dům.

občan - Zajímalo se město o vytvoření protihlukové stěny u obchvatu od Orle?

Starosta – určitě se tomu dělaly protihlukové studie, na naší straně má být lehká smíšená zóna, která by neměla vadit. Je to mimo náš katastr. Na kruhové křižovatce nemůže být protihluková stěna.



p. Koblížek – když se řešil ÚP, tak obchvat od Škrovádu k nádraží bude odstíněn pruhem lesa. Pak to bude na náspu, a tak nebude žádná zeleň. Dali jsme to jako připomínku k územnímu plánu.

Ing. Brůžek – studie obchvatu proběhla nezávisle na ÚP. Kde je průmyslová zóna, tak tam se neodhlučňuje.

Starosta - návrh k ÚP má právo dát každý.

## **Diskuze:**

### **11. Diskuze a závěr**

Diskuze pro zastupitele:

Starosta ukončil zasedání zastupitelstva v 18:00 hod.

Ověřovatelé zápisu: .....

**MVDr. Ivan Jeník**  
starosta

**Ing. Stanislav Šťastný**  
místostarosta