

Zpráva z veřejné konzultace konceptu Integrované strategie urbanistického rozvoje centra Slatiňan





Zadavatel

Městský úřad Slatiňany
T. G. Masaryka 36
538 21 Slatiňany

Zpracovatel

ONplan lab, s. r. o.
Karmelitská 18/379
118 00 Praha 1 Malá Strana
www.onplanlab.com

1 Veřejná konzultace konceptu

1.1 Co je cílem této zprávy?

Zpráva z konzultace konceptu Integrované strategie urbanistického rozvoje (ISUR) území centra Slatiňan shrnuje proces a formu konzultace.

V první části je popsán proces konzultace. V druhé části jsou uvedeny komentáře, které byly podány v průběhu října 2025 prostřednictvím on-line formuláře na stránkách projektu, či přímo na veřejné konzultaci před základní školou.

1.2 Jak probíhala konzultace s veřejností?

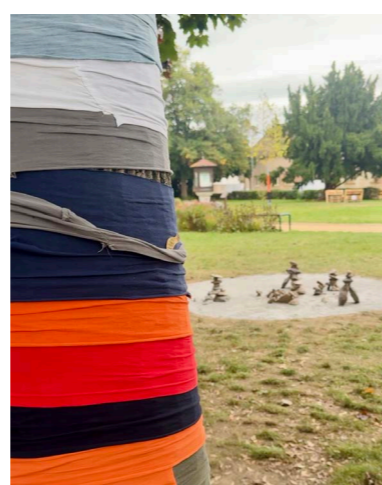
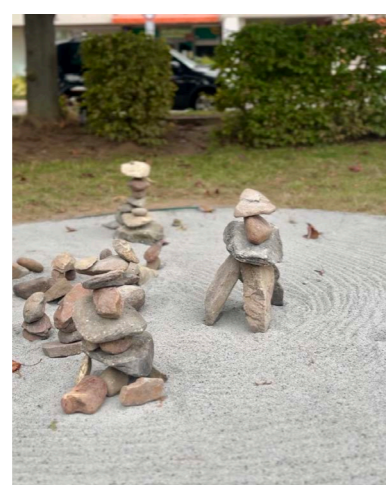
1.2.1 Výstava prezentující ISUR

Koncept strategie byl veřejnosti představen formou velkoformátové výstavy během konzultačního odpoledne před základní školou. Zde měli obyvatelé Slatiňan možnost zhlédnout výstavu a diskutovat se zástupci města a plánovací kanceláře ONplan. Výstava se skládala ze čtrnácti výstavních panelů, na kterých byly prezentovány výstupy z analýzy území a participace obyvatel a koncept strategie rozvoje území centra Slatiňan.

V rámci prezentace návrhu strategie proběhlo rovněž slavnostní odhalení mobiliáře, který připravili žáci základní školy v souvislosti s rozvojem centra a první intervencí v prostoru.

1.2.2 On-line konzultace

V termínu od 1. října do 19. října 2025 proběhla on-line konzultace konceptu ISUR prostřednictvím on-line formuláře. Strategie i výstavní panely jsou k dispozici na webové stránce projektu www.slatinany.cz/rozvoj-centra. Komentáře veřejnosti jsou vypořádány v druhé části tohoto dokumentu.



Fotodokumentace konzultačního odpoledne dne 4. října 2025, autor: ONplan

2 Konkrétní komentáře a reakce

V této části dokumentu jsou shrnuty komentáře, které byly podány prostřednictvím on-line formuláře na webových stránkách projektu, nebo osobně

na konzultačním odpoledni před základní školou. Reakce na komentáře byly zpracovány společností ONplan jakožto zpracovatelem strategie.

2.1 Komentáře k zóně A

1 Pan Vít

Komentář

Komentář k zóně A

Umístění hlavního městského náměstí přímo před školou podle mého názoru není vhodné hned z několika důvodů:

Konflikt funkcí – škola versus veřejné centrum

Prostor před školou má přirozeně sloužit jako klidná zóna pro nástup a odchod žáků, rodičů a učitelů. Náměstí jako centrální veřejné prostranství má naopak charakter rušného, živého místa s častým pohybem lidí, akcemi a provozem. Tyto dvě funkce se navzájem vylučují – klid a bezpečnost dětí nelze dobře skloubit s intenzivním veřejným využitím.

Narušení školního prostředí a výuky

Pokud se na náměstí budou pořádat společenské a kulturní akce, bude to znamenat hluk a ruch přímo před okny učeben. Taková poloha je nevhodná pro vzdělávací instituci, která potřebuje soustředěné a nerušené prostředí.

Ztráta potenciálu jiných lokalit

Město již plánuje rekonstrukci objektu Modela a jeho přeměnu na kulturní centrum. To je logicky vhodnější místo pro nové hlavní náměstí nebo kulturní centrum městského života – lokalita s dostatečnou kapacitou, parkováním i návazností na kulturní funkce. Soustředit veřejný život tam by dávalo mnohem větší smysl než před školou.

Nedostatek prostoru pro skutečné náměstí

Prostor před školou je poměrně úzký a tvarově omezený. Není zde dost místa pro plnohodnotné městské náměstí s funkcemi, které by mělo mít – kavárny, pobytové zóny, trhy či kulturní akce by se sem jen těžko vešly bez zásahu do parku či okolních ulic.

Zachování zeleně a charakteru místa

Současný parčík má svou hodnotu jako klidná zelená plocha v centru města. Přeměna na zpevněný prostor by vedla ke ztrátě zeleně i k přehřívání okolí. Zachovat parkový charakter by bylo přínosnější jak pro školu, tak pro obyvatele.

Reakce na komentář

Navrhovaný centrální prostor před školou a ulice T. G. Masaryka jsou klíčové pro vznik nového živého centra Slatiňan. Lokalita má největší potenciál díky již stávající koncentraci občanské vybavenosti (ZŠ, ZUŠ, občanská vybavenost).

Konflikt funkcí a narušení školního prostředí:

Strategie klade důraz na bezpečnost dětí a respekt k potřebám základní školy. Problémem je již nyní nežádoucí zavážení dětí auty (PR3), které zhoršuje bezpečnost. Klíčové opatření DO1 (Organizace bezpečné dopravy dětí do školy) má situaci zlepšit:

- Školní ulice: Prověření zákaz průjezdu Raisovou ulicí v ranních hodinách (7–8 hod).
- K+R zóny: Vytvoření míst pro krátkodobé bezpečné vysazení dětí na T. G. Masaryka.

Tyto kroky mají zajistit, aby se rodiče nemuseli obávat pustit děti do školy samotné. Kulturní akce budou povoleny, ale vždy s respektem k potřebám ZŠ a místním obyvatelům. Zároveň nejsou v časové kolizi. Kulturní akce probíhají z principu ve sváteční dny, víkendy apod. kdy škola není v provozu.

Ztráta potenciálu jiných lokalit:

Kabeláčův mlýn (OV1) má definovanou roli jako multifunkční objekt občanské vybavenosti se zaměřením na kulturní, společenské funkce a zázemí pro návštěvníky (včetně kavárny či bistra).

- Lokalita před školou je vybrána jako nové živé centrum (PO1) pro každodenní život a obchod, posilující osu nádraží – zámek – nové náměstí.

- Kabeláčův mlýn je strategií rovněž uvažovaná pro doplnění osy nádraží – zámek – nové náměstí s tejně jako Staré náměstí a Smetanovo nábřeží. Cílem je vytvoření synergie těchto veřejných prostranství v jeden funkční celek.

- Prostřednictvím navrhovaných opatření je právě tato osa podporována a rozvíjena pomocí opatření (B1, B2, C1, C2) která se zaměřují na zvýšení pobytové funkce Starého náměstí a Smetanova nábřeží.

Nedostatek prostoru pro náměstí a zeleň:

Ačkoli současné uspořádání prostoru před školou omezuje jeho centrální využití (PR3), návrh neoponechává stávající stav.

- Opatření A1 (Celková revitalizace) vyžaduje rozšíření zpevněné plochy a její vybavení pro různorodé aktivity. Zároveň je cílem, aby náměstí bylo maximálně propojeno s ulicí T. G. Masaryka.

- Pro nalezení optimálního, funkčního a nadčasového řešení pro tento klíčový prostor je doporučeno hledat podobu náměstí v architektonické soutěži.

- Jsou zároveň navrhována dočasná opatření (A1, A2, D01) která se věnují i rychlým intervencím pro zvyšování pobytové funkce jako je umístování mobiliáře, zklidňování dopravy, propojení s ulicí T. G. Masaryka, regulace parkování a průjezdu při začátku výuky.

Parčík J. Johna má být v podstatné části zachován jako klidnější a zelenější zóna náměstí. Revitalizace je navržena jako zásadní přestavba pro celý prostor. Z pohledu modrozelené infrastruktury a přehřívání místa je uvažováno s osazováním dřevin, které mají vysokou efektivitu v ochlazování prostoru a vytváření příjemného mikroklima.

Komentář

Komentář k zóně A

1) při výběru mobiliáře a povrchu brát v potaz čistitelnost v letním období s ohledem na požívání zmrzliny – uzavíratelné koše proti vosám, možnost omýt lavičky (možnost zapojit hadici pro technické služby) a chodníky (neopakovat chyby typu tř. Míry Pardubice – nečistitelný povrch)

2) prostor před školou slouží po škole pro děti z různých kroužků – připravit povrch a vybavení pro multifunkční využitím od koncertů po hraní basketu apod. protože sportovní hřiště u školy je věčně přetížené – nutno zajistit odclonění od silnice. V případě míčových her stále hrozí riziko, že míč vletí do silnice. Lze vyřešit např. víceúrovňovými prvky

3) sladění zeleně typu chodníku atd. i s druhou stranou TGM „před spořitelnou“. Bude zde velký střet mezi historickou částí západní strany a novou moderní budovou „spořitelny“. Bylo by dobré zadat dbát při zadání arch. soutěže o vyladění společných prvků

4) do zadání soutěže lze zařadit požadavek na využití perspektivy. Atypický tvar náměstí ve tvaru trojúhelníku je proto skvělým základem. Při vhodném uspořádání může celý prostor vypadat mnohem větší než je. Stejný princip využívá např. Národní galerie v Praze - celá budova se sbíhá stejně jako naše náměstí.

5) náměstí by mělo přitahovat k pobytu všechny věkové skupiny- starší děti hry, balanční zóna, zapuštěné trampolíny apod.; maminky s dětmi - klid, stín a kvalitní vodní prvek, ideálně využitelný pro zimu jako kluziště; starší občany - petangové hřiště, kvalitní knihovna, dostatek čistých lavičky...

6) uklidnění provozu v Raisově ulici by přinesla možnost obousměrné jízdy ve Šmeralově ulici

Reakce na komentář

Navrhovaná strategie řeší nízkou architektonickou kvalitu a špatný stav veřejných prostranství a detailů (PR5).

Manuál prvků (VP2) definuje standardy pro mobiliář (včetně odpadkových košů), zpevněné povrchy a standardy údržby.

Cílem je rozšířit a vybavit zpevněný prostor před školou tak, aby umožnil různorodé aktivity. Nové náměstí má sloužit všem věkovým skupinám a má být místem pro společenské a kulturní akce celoměstského významu. Konkrétní vybavení pro volný čas a kroužky bude předmětem architektonické soutěže (A1.2).

Bezpečnost dětí strategie přímo řeší. Zejména nežádoucí

Jednotný design, problém roztržitosti (PR5) se řeší pomocí Manuálu prvků (VP2) a Manuálu modro-zelené infrastruktury (VP3), které zajistí sjednocení materiálů, mobiliáře a práce se zelení.

Nové náměstí má být maximálně propojeno s východní

Pro návrh podoby nového náměstí (Zóna A), které je pro město zásadní, se doporučuje realizovat architektonickou soutěž (A1.2). Soutěž má za cíl nalézt optimální řešení s nejvyšší architektonickou kvalitou.

Soutěž by měla řešit minimálně celý prostor Zóny A a přilehlou část T. G. Masaryka.

Zpevněný prostor má být rozšířen a vybaven pro různorodé aktivity a má sloužit obyvatelům i návštěvníkům města všech věkových skupin. Do zadání soutěže mohou být zahrnuty vodní prvky (fontány, mlžítka), které jsou součástí katalogu Drobné stavby a architektura v Manuálu VP2.

Strategie navrhuje zklidnění Raisovy ulice a zvýšení bezpečnosti dětí pomocí opatření DO1 (vytvoření tzv. školní ulice s časovým omezením průjezdu v ranní špičce 7-8 hod).

Cílem je zajištění kvalitního, nadčasového a funkčního řešení (A1), které tvoří kompaktní celek a nový obraz města, což zahrnuje i snadnou čistitelnost.

zavážení dětí auty (PR3) a přecházení přes okolní ulice včetně rozhledových poměrů navazujících na prostor před školou. Konkrétní doporučení (DO1) zahrnují vytvoření tzv. školní ulice (zákaz průjezdu Raisovou ul. v čase 7-8 hod, vyjma rezidentů/IZS) a alternativní vysazování dětí (K+R stání na T. G. Masaryka).

hranou ulice T. G. Masaryka. Ideálně by měl být projekt nového náměstí (A1) a revitalizace T. G. Masaryka (G1) řešen jako jeden projekt.

Rekonstrukce objektu č.p. 771 (s obchodními jednotkami) má nastavit vysoký standard

Parčík J. Johna má být ve své podstatné části zachován jako klidnější a zelenější část náměstí pro klidné posezení a setkávání ve stínu stromů.

3 Dana Vašková

Komentář

Komentář k zóně A

Zavážení dětí do školy, nejde zrušit, ale je třeba vytvořit místo v těsné blízkosti školy v režimu K+R, kde budou moci rodiče děti vyložit a děti (hlavně jde o děti prvního stupně ZŠ) dojdou do školy pokud možno bezpečně bez přecházení silnice s provozem. Proto dnes zaváží rodiče děti až do ulice Raisova, aby děti nevybíhaly přes parčík do/přes ulici Raisova k prvnímu stupni ZŠ.

Reakce na komentář

Bezpečnost dětí strategie přímo řeší. Zavážení dětí auty (PR3) a přecházení přes okolní ulice včetně rozhledových poměrů navazujících na prostor před školou. Konkrétní doporučení (DO1) zahrnují vytvoření tzv. školní ulice (zákaz průjezdu Raisovou ul. v čase 7–8 hod, vyjma rezidentů/IZS) a doplňuje alternativní vysazování dětí (K+R stání na T. G. Masaryka).

2.2 Komentáře k zóně B

4 Pavla Skalická

Komentář

Komentář k zóně B

kontejnery na odpady zakopat do země

Reakce na komentář

Sběrné místo odpadu v jižní části Starého náměstí je definováno jako prvek, který degraduje kvalitu prostředí a negativně ovlivňuje atmosféru této lokality, která navíc tvoří hlavní propojení centra se zámkem a okolím školy.

Opatření B1 (Celková revitalizace Starého náměstí) stanovuje, že je zásadní vyřešit sběrné místo odpadu. Ideálně má být sběrné místo vymístěno.

Pokud k vymístění nedojde, má být alespoň posunuto a vyřešeno tak, aby nepřekáželo hlavnímu pěšímu propojení a vizuálně nedegradovalo okolí školy a náměstí. Konkrétní architektonický detail a technické řešení nakládání s odpadem bude definováno v rámci celoměstského opatření VP2 (Manuál prvků pro veřejný prostor).

5 Dana Vašková

Komentář

Komentář k zóně B

Nejen v této lokalitě, ale zde je to viditelné bych se zamyslela nad popelnicemi a nádobami na tříděný odpad, které lokalitu dnes hyzdí (umístění do země?) a absolutně v této lokalitě chybí lavičky.

Reakce na komentář

Sběrné místo odpadu v jižní části Starého náměstí je definováno jako prvek, který degraduje kvalitu prostředí a negativně ovlivňuje atmosféru této lokality, která navíc tvoří hlavní propojení centra se zámkem a okolím školy.

Konkrétní architektonický detail a technické řešení nakládání s odpadem bude definováno v rámci

celoměstského opatření VP2 (Manuál prvků pro veřejný prostor). Tento Manuál má definovat odpadkové koše (včetně tříděného odpadu). Přístřešky a boxy na tříděný odpad. Pravidla pro použití prvků v jednotlivých kategoriích veřejných prostranství.

6 Pan Koblížek

Komentář

Komentář k zóně C

doporučujeme zařadit do dočasných opatření rychlé odstranění zbytečných zdí a plotů a základní vizuální úpravu exteriéru brownfieldu Modelu pro okamžité zlepšení průchodnosti a vzhledu. Dále je nutné před aktivizací zeleně definovat konkrétní funkci prostranství (např. cyklopoint/odpočinková zóna), aby se zajistilo jeho smysluplné využití.

Zásadní požadavek na ekonomickou udržitelnost:

U opatření OV1 (Kabeláčův mlýn) striktně požadujeme, aby bylo zajištění financování realizace projektu podmíněno schváleným a ověřeným Konceptem provozu, který prokáže jeho dlouhodobou ekonomickou udržitelnost. Tento krok je klíčový, aby se předešlo vzniku drahého, ale nefunkčního objektu a aby byla zajištěna finanční odpovědnost města.

Reakce na komentář

Funkce prostoru je v návrhu jasně definována a je cílem dlouhodobého opatření OV1 (Revitalizace Kabeláčova mlýna). Má sloužit jako multifunkční objekt občanské vybavenosti se zaměřením na kulturní a společenské funkce a zároveň jako zázemí pro návštěvníky. Kabeláčův mlýn se nachází na křížení turistických a cyklistických tras a na přímém propojení centra města a zámku. Je proto logickým místem pro umístění návštěvnického centra, nebo kavárny, bistra či menší restaurace, které by řešilo deficit těchto služeb.

Konkrétní funkce (odpočinková zóna/cyklopoint) je tedy součástí vymezeného cíle: okolí mlýna má být živým středobodem a atraktivním cílem pro trávení volného času.

Strategie plně podporuje požadavek na zajištění dlouhodobé ekonomické udržitelnosti objektu Kabeláčova mlýna (Opatření OV1).

Cíl opatření OV1 Revitalizace Kabeláčova mlýna výslovně uvádí, že je nutné, aby byl nastaven funkční a ekonomicky udržitelný model fungování tohoto objektu.

Strategie stanovuje aktivity přesně v pořadí, které zajišťuje ověření udržitelnosti před zajištěním financování:

1. Vytvoření Konceptu provozu: Prvním krokem je aktivita OV1.1 Vytvořit koncept provozu Kabeláčova mlýna. Tento koncept má být podkladem pro rozhodnutí města o nastavení funkčního a ekonomicky udržitelného provozního modelu.

2. Ověření udržitelnosti: Koncept má řešit, jaké jsou možnosti institucionálního nastavení budoucího provozu centra, které umožní jeho udržitelnou existenci, a také s jakými typy nákladů a výnosů bude centrum generovat a jaké jsou pravděpodobné finanční zdroje.

Rychlé zásahy (C2.2): mají začít proměňovat atmosféru lokality a připravit ji na budoucí funkci. Doporučuje se vybavit zelenou plochu u Kabeláčova mlýna lavičkami a stoly s cílem proměnit tento prostor v místo setkávání.

Konkrétní rychlé odstranění zdí nebo plotů není explicitně uvedeno mezi aktivitami opatření C2. Celková revitalizace (C1) však zahrnuje kultivaci zeleně a sjednocení povrchů, a projekt okolí mlýna by měl být koordinován s Manuálem prvků pro veřejný prostor (VP2).

3. Promítnutí do projektu: Následuje aktivita OV1.2 Promítnout koncept provozu do projektu.

Až po těchto krocích následuje OV1.3 Zajistit financování realizace projektu. Tím je de facto zajištěno, že se finance realizují až ve chvíli, kdy je Koncept provozu schválen a zapracován do stavebního projektu.

Strategie tedy klade na finanční odpovědnost města velký důraz a explicitně směřuje k tomu, aby Kabeláčův mlýn sloužil jako multifunkční objekt občanské vybavenosti a stal se novou značkou města a atraktivním a inspirativním prostorem.

Komentář

Komentář k zóně C

Upřímně nerozumím tomu, o jaké zeleni je v této vizi řeč. Současné vedení města totiž dlouhodobě mluví o rekonstrukci Modeny a jejím okolí, a dokonce to má i ve svém volebním programu. Počítá se zde s rozsáhlým kulturním a společenským centrem, které má zahrnovat i úpravu přilehlého prostranství – tedy právě toho, o kterém se nyní mluví jako o „revitalizaci se zelení“.

Pokud se zde opravdu plánuje realizace náměstí nebo kulturní zóny kolem Modeny, pak je těžko představitelné, kde by měla vzniknout ta „doplněná zeleň“ a „kultivované plochy“, o nichž se v dokumentu píše. Tyto dvě koncepce si vzájemně odporují – buď zde bude otevřený prostor s dlažbou a akcemi, nebo zelený pás s výsadbou stromů a klidovými místy.

Navíc, pokud má být celý prostor propojen s revitalizací Kabeláčova mlýna a novým parkovacím režimem, pak je otázkou, jak se má zachovat nebo dokonce rozšířit zeleň, když bude část území zabrána pro přístupové komunikace, cyklostezky a dopravní úpravy.

Reakce na komentář

Komentář k Zóně C (Vrchlického ulice a okolí Kabeláčova mlýna) se dotýká klíčového problému, a sice jak sladit ambice vytvořit živý společenský středobod s požadavkem na zachování a kultivaci zeleně a zároveň s nutností řešit dopravní a přístupové trasy. Je to obvyklý problém při řešení veřejných prostranství, kde jdou jednotlivé požadavky proti sobě. Strategie popisuje vizi pro tuto oblast a snaží se zajistit soulad těchto cílů prostřednictvím koordinace projektů a využití Manuálů.

Dokument vnímá okolí Kabeláčova mlýna jako živý středobod a atraktivní cíl pro trávení volného času pro obyvatele i návštěvníky. Je navrhována kultivace a doplnění zeleně ve prospěch pěších a cyklistů, povrchy ulice i okolí Kabeláčova mlýna mají být sjednoceny a má být doplněn mobiliář. Mezi rychlé zásahy patří vybavit zelenou plochu u Kabeláčova mlýna lavičkami, stoly s cílem proměnit tento prostor v místo setkávání.

Revitalizace Kabeláčova mlýna a úprava jeho okolí tvoří atraktivní prostor, který propojuje nové centrum města se zámkem. Nábřeží řeky Chrudimky (Zóna D), které s Vrchlického ulicí souvisí, je definováno jako hlavní zelená osa města.

Revitalizace ulice Vrchlického (C1) navrhuje nově řešit zeleň a prověřit možnost doplnění stromořadí nebo alespoň pár stromů na vybraných místech.

Komentář

Komentář k zóně C

Pro pěší a cyklisty zatraktivnit cestu podél řeky – navést cyklostezku směr Chrudim pod most, umožnit jízdu na inline bruslích.

Reakce na komentář

Strategie ISUR se těmito tématy zabývá v rámci dlouhodobé revitalizace Vrchlického ulice a komplexní úpravy nábřeží Chrudimky.

Řeka Chrudimka a její nábřeží jsou definovány jako Hlavní zelená osa města. Tato osa má projít citlivou revitalizací a má sloužit jako hlavní pěší/turistická a cyklistická severo-jihní osa napojující Slatiňany na Chrudim, Auerspergerskou krajinu a Železné hory.

Nábřeží (Zóna D) má být bezpečně průchozí pro pěší i cyklisty. V současném stavu jsou však na území města závady v kontinuitě infrastruktury pro pěší a cyklisty nebo v jejím technickém stavu. Uliční profil v Zóně C by měl být nově uspořádán a dopravní režim nově nastaven tak, aby zde byl zajištěn bezpečný pohyb chodců a cyklistů.

Opatření D1 (Celková revitalizace okolí řeky Chrudimky) zahrnuje požadavek na vyřešení kritického bodu křížení s mostem. Součástí projektu nábřeží by mělo být řešení vedení cyklostezky podél Chrudimky pod mostem knížete Auersperga. V současné době již probíhá projektová příprava na realizaci tohoto mimoúrovňového řešení.

Komentář

Komentář k zóně C

Zde bych se zamyslela nad zkombinováním parkování a zároveň nad zvýšením bezpečnosti pro cyklisty a chodce.

Reakce na komentář

Revitalizace ulice Vrchlického (C1) si klade za cíl tuto situaci řešit. Obě funkce mají rozdílné požadavky, ale nastavením zklidněného dopravního režimu, s jasně vymezeným prostorem pro dopravu v klidu a přehledným uspořádáním, společně se sníženou rychlostí, lze dosáhnout přehledné situace a zajistit bezpečný pohyb pěších a cyklistů v páteřní ose jejich pohybu městem.

2.4 Komentáře k zóně D

Komentář

Komentář k zóně D

V rámci strategie pro zónu D (Nábřeží Chrudimky) je nutné řešit kriticky nízkou estetickou kvalitou koryta řeky způsobenou nízkým průtokem. Požadujeme doplnit do aktivit zpracování koncepční studie možností lokálního vzednutí hladiny Chrudimky, jejíž výsledky budou promítnuty do detailního řešení nábřeží a do Manuálu pro modro-zelenou infrastrukturu. Jde o klíčový krok pro naplnění vize atraktivního zeleného koridoru.

Reakce na komentář

Průtok, požadavek na vzednutí hladiny Chrudimky a stejně tak koryto řeky jsou ve správě Povodí Labe, které je povinno se řídit se zákonem stanovenými předpisy. Nicméně cílem je, aby se nábřeží stalo hlavní zelenou osou města a bylo po obou stranách bezpečně průchozí pro pěší i cyklisty. Současná koncepce břehů řeky je hodnocena jako nejasná (PR6).

Komplexní revitalizace (D1): Opatření D1 (Celková revitalizace okolí řeky Chrudimky) je dlouhodobý

a finančně náročný projekt, který má zajistit, že řeka bude více propojena s městem a břehy budou přístupné. Strategie zavádí Manuál pro udržitelnou modro-zelenou infrastrukturu města (VP3). Tento manuál bude nastavovat pravidla a doporučení pro zakládání zeleně a péči o stromořadí a explicitně má řešit i vodní plochy a toky ve městě a jejich bezprostřední okolí, včetně břehů řeky Chrudimky.

Komentář

Komentář k zóně D

V návaznosti na cyklostezku s Chrudimi oddělit cyklisty od aut, umožnit jízdu na inline bruslích.

Zrušit plot kolem posilovny, upravit na workout hřiště s umělým povrchem + dětské hřiště.

Reakce na komentář

Nábřeží Chrudimky (Zóna D) je identifikováno za hlavní zelenou osu města, která má fungovat jako hlavní pěší/turistická a cyklistická severo-jihní osa napojující Slatiňany na Chrudim. Segregace nemotorové dopravy

Předprostor sportovního areálu a koupaliště, postrádá celkovou koncepci. Tento prostor je hodnocen jako ten, který neodpovídá významu nástupního místa do dvou hlavních sportovních areálů města.

Cílem je, aby byl prostor u sportovišť upraven a vybaven tak, že je důstojným nástupem do sportovního areálu a koupaliště. Část nábřeží u sportovního areálu je nutné

od motorové bude předmětem navazující projektové dokumentace a bude záležet na šířkových poměrech v řešeném území.

zcela přeřešit. Toto území se doporučuje řešit spolu s konceptem sportoviště, avšak v koordinaci s projektem celého nábřeží (Opatření D1). Detail umístění/demolece jednotlivých prvků je předmětem navazující projektové dokumentace.

2.5 Komentáře k zóně E

12 Pan Koblížek

Komentář

Komentář k zóně E

U zóny E (Propojovací ulice) by bylo dobré, aby byla nadzemní část studny při revitalizaci ulice maximálně redukována (např. na úroveň povrchu) a bezpečnější. Vzhledem k nemožnosti přemístění je minimalizace jejího objemu klíčová pro odstranění bezpečnostního rizika pro cyklisty a chodce a pro sjednocení veřejného prostoru.

Reakce na komentář

Strategie zdůrazňuje, že historické prvky v propojovacích ulicích potřebují důstojné začlenění, které ale zároveň zajistí bezpečnost pohybu. Řešení architektonického detailu postupné revitalizace propojovacích uliček (E1) požaduje, aby architektonický detail jednotlivých uliček byl řešen s důrazem na celkový charakter a důstojné začlenění historických prvků. Detail provedení bude předmětem navazující projektové dokumentace.

2.6 Komentáře k zóně G

13 Pavla Skalická

Komentář

Komentář k zóně G

ideálně začít se sítěmi – revize kanalizace + zakopání elektřiny pod zem.

Reakce na komentář

Řešení technické infrastruktury je nezbytnou součástí Celkové revitalizace a humanizace ulice T. G. Masaryka (G1). Ulice má potenciál stát se živou obchodní a společenskou tepnou města. Její celková revitalizace je definována jako komplexní projekt, který bude vyžadovat významné finanční prostředky.

2.7 Komentáře k zóně H

14 Pavla Skalická

Komentář

Komentář k zóně H

Udělat z Palackého jednosměrnou ulici po celé délce.

Reakce na komentář

Zavedení jednosměrného provozu v Palackého ulici je tedy jedním z konkrétních nástrojů, které budou prověřeny v rámci celoměstského systému parkování (DO2) a Manuálu tvorby dopravní sítě (D3).

2.8 Komentáře k zóně I

15 Pan Koblížek

Komentář

Komentář k zóně I

U Zóny I je nutné provést dvě zásadní úpravy návrhu: Za prvé, doporučujeme vypustit koordinaci s Domovem sociálních služeb, jelikož dané prostranství nevyužívá a na ulici nemá přímý vchod, což zvyšuje efektivitu strategie. Za druhé, je potřeba revidovat záměr oboustranného chodníku v úseku Tyršova–T. G. Masaryka, protože ulice pro něj a zároveň i pro parkování zjevně nemá dostatečnou šířku. Samospráva musí prioritně rozhodnout, zda je cílem zachování parkování (což si vyžádá úzké chodníky), anebo vytvoření kvalitní, výstavní pěší ulice, což by vyžadovalo zrušení parkovacího pruhu. Navrhované řešení musí být prostorově proveditelné. Dále se nabízí vymístění nebo zakrytí kontejnerů na odpad.

Reakce na komentář

Strategie ISUR považuje ulici Nádražní za klíčový městský koridor propojující nádraží s centrem a zámekem.

Návrh na vypuštění koordinace s DSS Slatiňany z důvodu absence přímého vchodu Domova na ulici sice z hlediska provozní efektivity zní logicky, avšak cíl strategie je primárně urbanistický a vizuální, nikoliv funkční pro Domov. V současném stavu je bývalý klášter obehnan vysokou zdí a kolemjdoucí nemají tušení, že se za ní skrývá park a kostel.

Strategie definuje, že ideálně by měl být doplněn v celé délce ulice Nádražní oboustranný chodník. Prostorové nároky jak na dopravu v klidu, tak pěší propojení včetně zeleně budou předmětem navazující projektové dokumentace věnující se celkové revitalizaci ulice Nádražní (I1) kdy lze vhodným dopravním režimem zúžit průjezdný profil komunikace se zachováním parkovacích kapacit a doplněním infrastruktury pro pěší, včetně zachování zeleně.

2.9 Komentáře k zóně J

16 Pan Koblížek

Komentář

Komentář k zóně J

U Zóny J (Přednádraží) požadujeme do dočasných opatření zařadit odstranění plotu a vytvoření jednoduchého posezení v parčíku pro zlepšení komfortu čekajících, s automatickým zahrnutím do pravidelné údržby. Dále je nutné revidovat funkci parkování: je strategicky neefektivní zde umístit záchytné parkoviště pro návštěvníky (pro turisty je vhodnější parkoviště za hřebčínem); prioritou musí být navýšení kapacity pro P+R (Park and Ride) pro dojíždějící, protože stávající kapacita je nedostatečná.

Reakce na komentář

Strategie ISUR považuje Přednádraží za klíčové důstojné nástupní místo do města a součást Hlavní městské osy nádraží – zámek. Se zmiňovaným otevřením zelené plochy pro čekání cestujících včetně revize dopravního režimu a vymezení parkovacích ploch se počítá v rámci opatření J2 a J3. Celková koncepce záchytného parkování nebo parkoviště u hřebčiny by měla být uchopena v rámci Vytvoření celoměstského systému parkování (DO2).

17 Dana Vašková

Komentář

Komentář k zóně J

Zde je hlavně potřeba zachovat dostatečné množství parkovacích míst, a to v režimu K+R i v režimu P+R nejlépe zdarma. Tím se podpoří i využívání vlakové dopravy. Navrhované řešení prostoru před nádražím je sice pohledově hezké, ale bez parkovacích míst to u nádraží nejde.

Reakce na komentář

Strategie ISUR považuje Přednádraží za klíčové důstojné nástupní místo do města a součást Hlavní městské osy nádraží – zámek. S revizí dopravního režimu a vymezením parkovacích ploch se počítá v rámci opatření J2 a J3. Celková koncepce záchytného parkování by měla být uchopena v rámci Vytvoření celoměstského systému parkování (DO2).

Slatiňany

