



MĚSTSKÝ ÚŘAD SLATIŇANY

T. G. Masaryka 36, 538 21 Slatiňany

telefon: 469 660 236, e-mail: mesto@slatinany.cz, datová schránka ID: jzrbny8

TISKOVÁ ZPRÁVA

Zastupitelé nepochybili při nákupu průmyslového areálu

Krajské ředitelství policie České republiky, Územní odbor Chrudim, oddělení hospodářské kriminality rozhodlo o odložení trestního oznámení, které se týkalo nákupu průmyslového areálu za 27,8 milionů korun.

„Z rozhodnutí policie máme pochopitelně radost. Při schvalování nákupu jsme v zastupitelstvu hlasovali v tom nejlepší zájmu města, protože tento areál skutečně potřebujeme. Žádné porušení povinností při správě cizího majetku z nedbalosti se nekonalo,“ komentoval rozhodnutí starosta Slatiňan Jan Brůžek.

Trestní oznámení podali někteří opoziční zastupitelé a směřovalo na blíže neurčené zastupitele, včetně starosty města a autora znaleckého posudku. Dle nich se jednalo o možné porušení povinností při správě cizího majetku z nedbalosti a možné zkreslení znaleckého posudku. Zjednodušeně to znamená, že oznamovatelé tvrdí, že město zaplatilo za areál příliš mnoho peněz a také, že soudní znalec ocenil nemovitost na vyšší hodnotu, než se oznamovatelé domnívají, že nemovitost skutečně má. Policie však oznámení označila za účelové. Neopomenula ani poukázat na fakt, že podněty nejsou podloženy ničím jiným než vyjádřením sepisovatelů oznámení, kteří jsou opozičními zastupiteli města a někteří z nich dokonce členy předchozího vedení včetně starosty samotného.

Policie po důkladném šetření případu rozhodla o odložení trestního oznámení, a to z několika důvodů. „Zastupitelé měli možnost dostatečně se seznámit se záměrem o nákupu areálu. Znalec, který vypracovával posudek, postupoval dle platné legislativy,“ vyjmenoval radní Martin Kubín. „Policie také konstatovala, že cena nákupu sice převyšovala odhad tržní hodnoty, ale byla v souladu s tržními podmínkami a zastupitelé ji schválili. Nikdo z přítomných zastupitelů nehlasoval proti nákupu tohoto průmyslového areálu za nabídnutou cenu,“ dodal.

„Těší nás, že policie potvrdila, že samospráva má právo rozhodovat o svých investicích. Proces tedy proběhl v souladu se zákonem a v rámci samosprávných pravomocí našeho zastupitelstva. V žádné oblasti nebylo zjištěno pochybení konkrétní osoby, tedy ani samotného statutárního zástupce obce,“ doplnil starosta Brůžek s tím, že subjektivní nesouhlas opozičních zastupitelů s rozhodnutím většiny nelze automaticky považovat za protiprávní jednání.

*Jan Brůžek, starosta města
Martin Kubín, radní*